

ПРИНЯТО

Педагогическим советом
МБОУ «Гимназия №33»
г.Казани
Протокол №1 от 29.08.2023



УТВЕРЖДЕНО

Директор МБОУ «Гимназия №33»
г.Казани
/ Ф.И.Гизатуллин
Приказ №249 от 29.08.2023

С внесенными изменениями
Директор МБОУ «Гимназия №33»

г.Казани

/ Ф.И.Гизатуллин

Приказ №213 от 09.07.2026 г.



Система оценки достижения планируемых результатов основной образовательной программы среднего общего образования МБОУ «Гимназия №33»

Система оценки достижения планируемых результатов освоения ООП СОО является частью системы оценки и управления качеством образования в школе и служит одним из оснований для разработки локального нормативного акта школы о формах, периодичности и порядке текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации.

Общие положения.

Основным объектом системы оценки, ее содержательной и критериальной базой выступают требования ФГОС СОО, которые конкретизированы в итоговых планируемых результатах освоения обучающимися ООП СОО. Итоговые планируемые результаты детализируются в рабочих программах в виде промежуточных планируемых результатов.

Основными направлениями и целями оценочной деятельности в школе в соответствии с требованиями ФГОС СОО являются:

1. Оценка образовательных достижений обучающихся на различных этапах обучения как основа их итоговой аттестации; Оценка образовательных достижений обучающихся осуществляется в рамках внутренней оценки школы, включающей различные оценочные процедуры (входная диагностика, стартовая диагностика, текущая и тематическая оценка, процедуры внутреннего мониторинга образовательных достижений, промежуточная и итоговая аттестации обучающихся), а также процедур внешней оценки, включающей государственную итоговую аттестацию, независимую оценку качества подготовки обучающихся и мониторинговые исследования разных уровней.

2. Оценка результатов деятельности педагогических работников как основа аттестационных процедур. Оценка результатов деятельности педагогических работников осуществляется на основании:

-мониторинга результатов образовательных достижений обучающихся, полученных в рамках внутренней оценки образовательной организации и в рамках процедур внешней оценки;

-мониторинга уровня профессионального мастерства учителя (анализа качества уроков, качества учебных заданий, предлагаемых учителем).

Мониторинг оценочной деятельности учителя с целью повышения объективности оценивания осуществляется ШМО учителей по данному предмету и администрацией школы.

Результаты мониторингов являются основанием для принятия решений по повышению квалификации учителя. (ст58, 59. 95 ФЗ «Об образовании в Российской Федерации».)

3. Оценка результатов деятельности школы как основа аккредитационных процедур.

Результаты процедур оценки результатов деятельности школы обсуждаются на педагогическом совете и являются основанием для принятия необходимых управленческих решений.

Для оценки результатов деятельности педагогических работников и оценки результатов деятельности школы приоритетными являются оценочные процедуры, обеспечивающие определение динамики достижения обучающимися образовательных результатов в процессе обучения.

В соответствии с ФГОС СОО система оценки образовательной организации реализует системно-деятельностный, комплексный и уровневый подходы к оценке образовательных достижений.

Системно-деятельностный подход к оценке образовательных достижений проявляется в оценке способности обучающихся к решению учебно-познавательных и учебно-практических задач. Он обеспечивается содержанием и критериями оценки, в качестве которых выступают планируемые результаты обучения, выраженные в деятельностной форме.

Комплексный подход к оценке образовательных достижений реализуется путем:

- оценки трех групп результатов: личностных, предметных, метапредметных (регулятивных, коммуникативных и познавательных универсальных учебных действий);

- использования комплекса оценочных процедур как основы для оценки динамики индивидуальных образовательных достижений и для итоговой оценки; – использования разнообразных методов и форм оценки, взаимно дополняющих друг друга (стандартизированные устные и письменные работы, проекты, практические работы, самооценка, наблюдения и др.);

Уровневый подход реализуется по отношению как к содержанию оценки, так и к представлению и интерпретации результатов.

Уровневый подход к содержанию оценки на уровне СОО обеспечивается следующими составляющими:

- для каждого предмета предлагаются результаты двух уровней изучения – базового и углубленного;

- планируемые результаты содержат блоки «Выпускник научится» и «Выпускник получит возможность научиться».

Уровневый подход к представлению и интерпретации результатов реализуется за счет фиксации различных уровней достижения обучающимися планируемых результатов. В МБОУ «Гимназия №33» данный уровневый подход представлен тремя позициями:

высокий, средний и низкий уровень.

1. Высокий уровень достижения знаний обучающимися -76-100% качества знаний (в процентном соотношении в переводе на 100 балльную шкалу) свидетельствует о стабильных знаниях обучающихся, умении применять полученные предметные знания на практике, выполнять задания из блока планируемых результатов «Выпускник получит возможность научиться».

2. Достижение среднего (базового) уровня свидетельствует о способности обучающихся решать типовые учебные задачи, целенаправленно отрабатываемые со всеми учащимися в ходе

учебного процесса. Овладение базовым уровнем является достаточным для продолжения обучения и усвоения последующего материала. (в переводе на 100 балльную шкалу средний(базовый) уровень охватывает диапазон 40-75% качества знаний)

3. Низкий уровень полученных знаний (в диапазоне ниже 39% качества) сигнализирует о недостаточной базе полученных знаний, неуверенности в применении знаний из планируемых результатов блока «Выпускник научится», больших пробелах в знаниях.

1.3.1. Особенности оценки личностных, метапредметных и предметных результатов.

Особенности оценки личностных результатов

Формирование личностных результатов обеспечивается в ходе реализации всех компонентов образовательной деятельности, включая внеурочную деятельность.

В соответствии с требованиями ФГОС СОО достижение личностных результатов не выносится на итоговую оценку обучающихся, а является предметом оценки эффективности воспитательно-образовательной деятельности образовательной организации и образовательных систем разного уровня. Оценка личностных результатов образовательной деятельности осуществляется в ходе внешних неперсонифицированных мониторинговых исследований. Инструментарий для них разрабатывается и основывается на общепринятых в профессиональном сообществе методиках психологопедагогической диагностики.

Во внутреннем мониторинге возможна оценка сформированности отдельных личностных результатов, проявляющихся в соблюдении норм и правил поведения, принятых в образовательной организации; участии в общественной жизни образовательной организации, ближайшего социального окружения, страны, общественно-полезной деятельности; ответственности за результаты обучения; способности делать осознанный выбор своей образовательной траектории, в том числе выбор профессии.

Результаты, полученные в ходе как внешних, так и внутренних мониторингов, допускается использовать только в виде анонимных данных.

Внутренний мониторинг организуется администрацией школы и осуществляется классным руководителем преимущественно на основе ежедневных наблюдений в ходе учебных занятий и внеурочной деятельности, которые обобщаются в конце учебного года.

Особенности оценки метапредметных результатов

Оценка метапредметных результатов представляет собой оценку достижения планируемых результатов освоения ООП, которые представлены в программе формирования универсальных учебных действий (разделы «Регулятивные универсальные учебные действия», «Коммуникативные универсальные учебные действия», «Познавательные универсальные учебные действия»).

Оценка достижения метапредметных результатов осуществляется администрацией школы в ходе внутреннего мониторинга. Основной процедурой итоговой оценки достижения метапредметных результатов является защита *индивидуального итогового проекта*.

Особенности оценки предметных результатов

Оценка предметных результатов представляет собой оценку достижения обучающимися планируемых результатов по отдельным предметам: промежуточных планируемых результатов в рамках текущей и тематической проверки и итоговых планируемых результатов в рамках итоговой оценки и государственной итоговой аттестации.

Средством оценки планируемых результатов выступают учебные задания, проверяющие способность к решению учебно-познавательных и учебно-практических задач, предполагающие вариативные пути решения, комплексные задания; компетентностно-ориентированные задания,

позволяющие оценивать сформированность группы различных умений и базирующиеся на контексте ситуаций «жизненного» характера.

Оценка предметных результатов ведется каждым учителем в ходе процедур текущей, тематической, промежуточной и итоговой оценки, а также администрацией школы в ходе внутреннего мониторинга учебных достижений.

Особенности оценки по отдельному предмету обсуждаются на предметном ШМО, являются необходимой частью оформления раздела «Система оценивания» и доводятся до сведения обучающихся и их родителей (или лиц, их заменяющих) через образовательный сайт школы.

Организация и содержание оценочных процедур

Стартовая (входная) диагностика представляет собой процедуру оценки готовности к обучению на уровне СОО.

Стартовая диагностика освоения метапредметных результатов проводится администрацией школы в начале 10-го класса и выступает как точка отсчета для оценки динамики образовательных достижений. Объектами оценки являются структура мотивации и владение познавательными ууд: универсальными и специфическими для основных учебных предметов познавательными средствами, в том числе: средствами работы с информацией, знако-символическими средствами, логическими операциями. Входная контрольная работа проводится учителем в начале изучения предметного курса (раздела).

Её результаты являются основанием для корректировки учебных программ и индивидуализации учебной деятельности (в том числе в рамках выбора уровня изучения предметов) с учетом выделенных актуальных проблем, характерных для класса в целом и выявленных групп риска.

Текущая оценка представляет собой процедуру оценки индивидуального продвижения в освоении учебной программы курса. Текущая оценка может быть **формирующей**, т.е. поддерживающей и направляющей усилия обучающегося, **и диагностической**, способствующей выявлению и осознанию учителем и обучающимся существующих проблем в обучении. Объектом текущей оценки являются промежуточные предметные планируемые образовательные результаты.

В ходе **оценки сформированности метапредметных результатов** обучения уделяется внимание выявлению проблем и фиксации успешности продвижения в овладении коммуникативными умениями (умением внимательно относиться к чужой точке зрения, умением рассуждать с точки зрения собеседника, не совпадающей с собственной точкой зрения); инструментами само- и самооценки; инструментами и приемами поисковой деятельности (способами выявления противоречий, методов познания, адекватных базовой отрасли знания; обращения к надежным источникам информации, доказательствам, разумным методам и способам проверки, использования различных методов и способов фиксации информации, ее преобразования и интерпретации). В текущей оценке используется весь арсенал форм и методов проверки (устные и письменные опросы, практические работы, творческие работы, учебные исследования и учебные проекты, задания с закрытым ответом и со свободно конструируемым ответом – полным и частичным, индивидуальные и групповые формы оценки, само- и самооценка и др.). Выбор форм, методов и моделей заданий определяется особенностями предмета, особенностями контрольно-оценочной деятельности учителя.

Результаты текущей оценки являются основой для индивидуализации учебной деятельности и

корректировки индивидуального учебного плана, в том числе и сроков изучения темы / раздела / предметного курса.

Тематическая оценка представляет собой процедуру оценки уровня достижения промежуточных планируемых результатов по предмету, которые приводятся в учебных методических комплексах к учебникам, входящих в федеральный перечень, и в рабочих программах. По предметам, курсам по выбору (вводимым школой) планируемые результаты устанавливаются преподавателем. Оценочные процедуры подбираются так, чтобы они предусматривали возможность оценки достижения всей совокупности планируемых результатов и каждого из них. Результаты тематической оценки являются основанием для текущей коррекции учебной деятельности и ее индивидуализации.

Портфолио представляет собой процедуру оценки динамики учебной и творческой активности обучающегося, направленности, широты или избирательности интересов, выраженности проявлений творческой инициативы, а также уровня высших достижений, демонстрируемых обучающимися. В портфолио включаются как документы, фиксирующие достижения обучающегося (наградные листы, дипломы, сертификаты участия, рецензии, отзывы на работы, сами работы.) Отбор работ и отзывов для портфолио ведется самим обучающимся совместно с классным руководителем и при участии семьи. Включение каких-либо материалов в портфолио без согласия обучающегося не допускается.

Внутренний мониторинг образовательной организации представляет собой процедуры оценки уровня достижения предметных и метапредметных результатов, а также оценки той части личностных результатов, которые связаны с оценкой поведения, прилежания, а также с оценкой готовности и способности делать осознанный выбор будущей профессии.

Результаты внутреннего мониторинга являются основанием для рекомендаций по текущей коррекции учебной деятельности и ее индивидуализации.

Промежуточная аттестация представляет собой процедуру аттестации обучающихся на уровне СОО и проводится в конце учебного года по каждому изучаемому предмету. Формой промежуточной аттестации является годовая отметка, которая является основанием для перевода в следующий класс и для допуска обучающегося к государственной итоговой аттестации. Порядок проведения промежуточной аттестации регламентируется Законом «Об образовании в РФ» (статья 58) и локальным нормативным актом школы.

Государственная итоговая аттестация

В соответствии со статьей 59 закона «Об образовании в Российской Федерации» ГИА является обязательной процедурой, завершающей освоение ООП СОО. Порядок проведения ГИА, в том числе в форме ЕГЭ, устанавливается Приказом МО и Н РФ.

ГИА проводится в форме единого государственного экзамена (ЕГЭ) с использованием контрольных измерительных материалов, представляющих собой комплексы заданий в стандартизированной форме и в форме устных и письменных экзаменов с использованием тем, билетов и т.д. (государственный выпускной экзамен –ГВЭ).

К государственной итоговой аттестации допускается обучающийся, не имеющий академической задолженности и в полном объеме выполнивший учебный план или индивидуальный учебный план, если иное не установлено порядком проведения государственной итоговой аттестации по соответствующим образовательным программам. Условием допуска к ГИА является успешное написание итогового сочинения (изложения), которое оценивается по единым критериям в системе «зачет/незачет».

В период введения ФГОС СОО допускается установление критерия освоения учебного

материала на уровне 50% от максимального балла за выполнение заданий базового уровня. В соответствии с ФГОС СОО государственная итоговая аттестация в форме ЕГЭ проводится по обязательным предметам и предметам по выбору обучающихся. Для предметов по выбору КИМы разрабатываются на основании планируемых результатов обучения для углубленного уровня изучения предмета. При этом минимальная граница, свидетельствующая о достижении требований ФГОС СОО, которые включают в качестве составной части планируемые результаты для базового уровня изучения предмета, устанавливается исходя из планируемых результатов блока «Выпускник научится» для базового уровня изучения предмета.

Итоговая аттестация по предмету осуществляется на основании результатов внутренней и внешней оценки. К результатам внешней оценки относятся результаты ГИА. К результатам внутренней оценки относятся предметные результаты, зафиксированные в системе накопленной оценки, и результаты выполнения итоговой работы по предмету. Итоговые работы проводятся по тем предметам, которые для данного обучающегося не вынесены на государственную итоговую аттестацию.

Форма итоговой работы по предмету устанавливается решением педагогического совета по представлению предметного ШМО. Итоговой работой по предмету для выпускников средней школы служит письменная проверочная работа или письменная проверочная работа с устной частью или с практической работой (эксперимент, исследование, опыт и т.п.), а также устные формы (итоговый зачет по билетам), часть портфолио (подборка работ, свидетельствующая о достижении всех требований к предметным результатам обучения) и т.д..

По предметам, не вынесенным на ГИА, итоговая отметка ставится на основе результатов только внутренней оценки.

Основной процедурой итоговой оценки достижения метапредметных результатов является защита итогового индивидуального проекта.

1.3.2. Критерии оценивания предметных результатов Критерии оценивания по русскому языку

Оценка устных ответов учащихся

Устный опрос является одним из основных способов учета знаний учета учащихся по русскому языку. Развернутый ответ ученика должен представлять собой связное, логически последовательное сообщение на определенную тему, показывать его умение применять определения, правила в конкретных случаях.

При оценке ответа ученика надо руководствоваться следующими критериями: 1) полнота и правильность ответа; 2) степень осознанности, понимания изученного; 3) языковое оформление ответа.

Отметка	Характеристика ответа
5	1) полно излагает изученный материал, дает правильное определение языковых понятий; 2) обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только по учебнику, но и самостоятельно составленные; 3) излагает материал последовательно и правильно с точки зрения норм литературного языка.

4	ученик дает ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для оценки «5», но допускает 1-2 ошибки, которые сам же исправляет, и 1-2 недочета в последовательности и языковом оформлении излагаемого.
3	ученик обнаруживает знание и понимание основных положений данной темы, но: 1) излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил; 2) не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры; 3) излагает материал непоследовательно и допускает ошибки в языковом оформлении излагаемого.
2	ученик обнаруживает незнание большей части соответствующего раздела изучаемого материала, допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал. Оценка «2» отмечает такие недостатки в подготовке ученика, которые являются серьезным препятствием к успешному овладению последующим материалом.

Оценка диктантов

Диктант – одна из основных форм проверки орфографической и пунктуационной грамотности. Для диктантов целесообразно использовать связные тексты, которые должны отвечать нормам современного литературного языка, быть доступными по содержанию учащимся данного класса.

Диктант (словарный и диктант) оценивается одной отметкой «5»	выставляется за безошибочную работу, а также при наличии в ней одной негрубой орфографической или одной негрубой пунктуационной ошибки
«4»	выставляется при наличии в диктанте двух орфографических и двух пунктуационных ошибок, или 1 орфографической и 3-х пунктуационных ошибок или 4-х пунктуационных ошибок при отсутствии орфографических ошибок. Оценка «4» может выставляться при 3-х орфографических ошибках, если среди них есть однотипные.
«3»	выставляется за диктант, в котором допущены 4 орфографические и 4 пунктуационные ошибки или 3 орфографические и 5 пунктуационных ошибок или 7 пунктуационных ошибок при отсутствии орфографических ошибок. В 4 классе допускается выставление оценки «3» за диктант при 5 орфографических и 4-х пунктуационных ошибках. Оценка «3» может быть поставлена также при наличии 6 орфографических и 6 пунктуационных ошибок, если среди тех и других имеются однотипные и негрубые ошибки.

«2»	выставляется за диктант, в котором допущено до 7 орфографических и 7 пунктуационных ошибок, или 6 орфографических и 8 пунктуационных ошибок, или 5 орфографических и 9 пунктуационных ошибок, или 8 орфографических и 6 пунктуационных ошибок. При большем количестве ошибок диктант оценивается баллом «1».
Грамматическое задание:	
«5»	ученик выполнил все задания верно
«4»	ученик выполнил правильно не менее 1/4 задания.
«3»	правильно выполнено не менее половины заданий.
«2»	не выполнено более половины заданий.

Оценка сочинений и изложений

Отметка	Характеристика ответа
5	Содержание работы полностью соответствует теме. Фактические ошибки отсутствуют. Содержание излагается последовательно. Работа отличается богатством словаря, используемых разнообразием синтаксических конструкций, точностью словоупотребления. Достигнуто стилевое единство и выразительность текста. В целом в работе допускается 1 недочет в содержании и 1 – 2 речевых недочета. Грамотность: допускается 1 орфографическая, или 1 пунктуационная, или 1 грамматическая ошибка.
4	1. Содержание работы в основном соответствует теме (имеются незначительные отклонения от темы). 2. Содержание в основном достоверно, но имеются единичные фактические неточности. Имеются незначительные нарушения последовательности в изложении мыслей. 4. Лексический и грамматический строй речи достаточно разнообразен. 5. Стил работы отличается единством и достаточной выразительностью. В целом в работе допускается не более 2 недочетов в содержании и не более 3 – 4 речевых недочетов. Грамотность: допускаются 2 орфографические и 2 пунктуационные ошибки, или 1 орфографическая и 3 пунктуационные ошибки, или 4 пунктуационные ошибки при отсутствии орфографических ошибок, а также 2 грамматические ошибки.

3	В работе допущены существенные отклонения от темы. 2. Работа достоверна в главном, но в ней имеются отдельные фактические неточности. Допущены отдельные нарушения последовательности изложения. 4. Беден словарь и однообразны употребляемые синтаксические конструкции, встречается неправильное словоупотребление. 5. Стиль работы не отличается единством, речь недостаточно выразительна. В целом в работе допускается не более 4 недочетов в содержании и 5 речевых недочетов. Грамотность: допускаются 4 орфографические и 4 пунктуационные ошибки, или 3 орфографические и 5 пунктуационных ошибок, или 7 пунктуационных при отсутствии орфографических ошибок (в 5 классе – 5 орфографических и 4 пунктуационные ошибки), а также 4 грамматические ошибки.
2	Работа не соответствует теме. Допущено много фактических неточностей. 3. Нарушена последовательность изложения мыслей во всех частях работы, отсутствует связь между ними, работа не соответствует плану. 4. Крайне беден словарь, работа написана короткими однотипными предложениями со слабо выраженной связью между ними, часты случаи неправильного словоупотребления. 5. Нарушено стилевое единство текста. В целом в работе допущено 6 недочетов в содержании и до 7 речевых недочетов. Грамотность: допускаются 7 орфографических и 7 пунктуационных ошибок, или 6 орфографических и 8 пунктуационных ошибок, 5 орфографических и 9 пунктуационных ошибок, 8 орфографических и 6 пунктуационных ошибок, а также 7 грамматических ошибок. Оценка «1» В работе допущено более 6 недочетов в содержании и более 7 речевых недочетов. Грамотность: имеется более 7 орфографических, 7 пунктуационных и 7 грамматических ошибок.

Оценка тестовых работ.

При проведении тестовых работ по русскому языку критерии оценок следующие: «5» -90 – 100 %;

«4» -75 – 89 %;

«3» - 49 – 77 %;

«2» - менее 49%.

Критерии оценивания по литературе

Оценка знаний по литературе и навыков письменной речи производится также на основании сочинений и других письменных проверочных работ (ответ на вопрос, устное сообщение и пр.). Они проводятся в определенной последовательности и составляют важное средство развития речи.

Оценка устных ответов

При оценке устных ответов учитель руководствуется следующими основными критериями в пределах программы данного класса:

1. Знание текста и понимание идейно-художественного содержания изученного произведения.
 2. Умение объяснять взаимосвязь событий, характер и поступки героев.
 3. Понимание роли художественных средств в раскрытии идейно-эстетического содержания изученного произведения.
 4. Знание теоретико-литературных понятий и умение пользоваться этими знаниями при анализе произведений, изучаемых в классе и прочитанных самостоятельно.
 4. Умение анализировать художественное произведение в соответствии с ведущими идеями эпохи.
 5. Умение владеть монологической литературной речью; логичность и последовательность ответа; беглость, правильность и выразительность чтения с учетом темпа чтения по классам.
- В соответствии с этим:

Отметка	Характеристика ответа
5	прочные знания и глубокое понимание текста изучаемого произведения; умение объяснять взаимосвязь событий, характер и поступки героев и роль художественных средств в раскрытии идейно-эстетического содержания произведения; умение пользоваться теоретиколитературными знаниями и навыками разбора при анализе художественного произведения, привлекать текст для аргументации своих выводов, свободное владение монологической литературной речью.
4	прочное знание и достаточно глубокое понимание текста изучаемого произведения; умение объяснять взаимосвязь событий, характеры и поступки героев и роль основных художественных средств в раскрытии идейно-эстетического содержания произведения; умение пользоваться основными теоретико-литературными знаниями и навыками при анализе прочитанных произведений; умение привлекать текст произведения для обоснования своих выводов; хорошее владение монологической литературной речью. Однако допускается одна-две неточности в ответе.

3	знание и понимание текста изучаемого произведения; умения объяснить взаимосвязь основных событий, характеры и поступки героев и роль важнейших художественных средств в раскрытии идейнохудожественного содержания произведения; о знании основных вопросов теории, но недостаточном умении пользоваться этими знаниями при анализе произведений; об ограниченных навыках разбора и недостаточном умении привлекать текст произведения для подтверждения своих выводов. Допускается несколько ошибок в содержании ответа, недостаточно свободное владение монологической речью, ряд недостатков в композиции и языке ответа, несоответствие уровня чтения нормам, установленным для данного класса.
2	незнание существенных вопросов содержания произведения; неумение объяснить поведение и характеры основных героев и роль важнейших художественных средств в раскрытии идейно-эстетического содержания произведения; незнание элементарных теоретико-литературных понятий; слабое владение монологической литературной речью и техникой чтения, бедность выразительных средств языка.

В основу оценки сочинений по литературе должны быть положены следующие главные критерии:

-правильное понимание темы, глубина и полнота ее раскрытия, верная передача фактов, правильное объяснение событий и поведения героев, исходя из идейно-тематического содержания произведения, доказательность основных положений, привлечение материала, важного и существенного для раскрытия темы, умение делать выводы и обобщения, точность в цитатах и умение включать их в текст сочинения; наличие плана в обучающих сочинениях; соразмерность частей сочинения, логичность связей и переходов между ними;

-точность и богатство лексики, умение пользоваться изобразительными средствами языка.

Оценка за грамотность сочинения выставляется в соответствии с «Нормами оценки знаний, умений и навыков учащихся по русскому языку».

Отметка	Характеристика ответа
5	- глубоко и аргументировано раскрывающее тему, свидетельствующее об отличном знании текста произведения и других материалов, необходимых для ее раскрытия, об умении целенаправленно анализировать материал, делать выводы и обобщения; стройное по композиции, логичное и последовательное в изложении мыслей; - написанное правильным литературным языком и стилистически соответствующее содержанию. Допускается незначительная неточность в содержании, один-два речевых недочета

4	- достаточно полно и убедительно раскрывающее тему, обнаруживающее хорошее знание литературного материала и других источников по теме сочинения и умение пользоваться ими для обоснования своих мыслей, а также делать выводы и обобщения; - логичное и последовательное изложение содержания; - написанное правильным литературным языком, стилистически соответствующее содержанию. Допускаются две-три неточности в содержании, незначительные отклонения от темы, а также не более трех-четырех речевых недочетов.
3	- в главном и основном раскрывается тема, в целом дан верный, но односторонний или недостаточно полный ответ на тему, допущены отклонения от нее или отдельные ошибки в изложении фактического материала; обнаруживается недостаточное умение делать выводы и обобщения; - материал излагается достаточно логично, но имеются отдельные нарушения в последовательности выражения мыслей; обнаруживается владение основами письменной речи; - в работе имеется не более четырех недочетов в содержании и пяти речевых недочетов.
2	- не раскрывает тему, не соответствует плану, свидетельствует о поверхностном знании текста произведения, состоит из путаного пересказа отдельных событий, без выводов и обобщений, или из общих положений, не опирающихся на текст; - характеризуется случайным расположением материала, отсутствием связи между частями; отличается бедностью словаря, наличием грубых речевых ошибок.

Оценка сочинения/развёрнутого аргументированного ответа в тестировании по литературе

Баллы	Критерии
1. Соответствие сочинения теме и её раскрытие	
3	Сочинение написано на заданную тему, тема раскрыта глубоко, многосторонне, авторская позиция не искажена
2	Сочинение написано на заданную тему, тема раскрыта поверхностно, односторонне, авторская позиция не искажена
1	Сочинение написано на заданную тему, тема раскрыта поверхностно, односторонне, авторская позиция искажена
0	Тема не раскрыта
2. Привлечение текста произведения для аргументации	
3	Для аргументации суждений текст привлекается на уровне анализа важных для выполнения задания фрагментов, образов, микротем, деталей и т.п. (в сочинении по лирике привлекается для анализа не менее трёх стихотворений), фактические ошибки отсутствуют

2	Для аргументации суждений текст привлекается на уровне анализа важных для выполнения задания фрагментов, образов, микротем, деталей и т.п., но допущено одна-две фактические ошибки ИЛИ для аргументации текст привлекается на уровне общих рассуждений о его содержании (без анализа важных для выполнения задания фрагментов, образов, микротем, деталей и т.п.), фактические ошибки отсутствуют, И/ИЛИ в сочинении по лирике привлекается для анализа только два стихотворения
1	Для аргументации текст привлекается на уровне общих рассуждений о его содержании (без анализа важных для выполнения задания фрагментов, образов, микротем, деталей и т.п.), допущено одна-две фактические ошибки ИЛИ для аргументации текст привлекается на уровне пересказа, фактические ошибки отсутствуют, или допущено одна-две фактические ошибки, И/ИЛИ в сочинении по лирике привлекается для анализа только одно стихотворение
0	Суждения не аргументируются текстом произведения(-ий) ИЛИ при аргументации (с любым уровнем привлечения текста произведения(-ий)) допущено три или более фактические ошибки
3. Опора на теоретико-литературные понятия	
2	Теоретико-литературные понятия включены в сочинение и использованы для анализа текста произведения(-ий) в целях раскрытия темы сочинения, ошибки в использовании понятий отсутствуют
1	Теоретико-литературные понятия включены в сочинение, но не использованы для анализа текста произведения(-ий), И/ИЛИ допущена одна ошибка в использовании понятий
0	Теоретико-литературные понятия не включены в сочинение, или допущено более одной ошибки в использовании понятий
4. Композиционная цельность и логичность	
3	Сочинение характеризуется композиционной цельностью и последовательностью изложения: логические ошибки отсутствуют, последовательность изложения не нарушена
2	Сочинение характеризуется композиционной цельностью и последовательностью изложения, НО допущено одна-две логические ошибки
1	В сочинении прослеживается композиционный замысел, НО отсутствует композиционная цельность и последовательность изложения, И/ИЛИ допущено три-четыре логические ошибки

0	В сочинении не прослеживается композиционный замысел, грубые нарушения последовательности изложения существенно затрудняют понимание смысла, И/ИЛИ допущено более четырех логических ошибок
5. Соблюдение речевых норм	
3	Речевых ошибок нет, или допущена одна речевая ошибка
2	Допущено две-три речевые ошибки
1	Допущено четыре речевые ошибки
0	Допущено пять или более речевых ошибок
Максимальный балл за сочинение – 14	

Таблица оценивания проектных работ по литературе

Кри тери й	Наименование	Баллы
К1	Умение чётко формулировать цель исследования	
	Цель сформулирована чётко. Фактических ошибок, связанных с пониманием цели, нет	1
	Цель не сформулирована, или допущена одна и более фактическая ошибка, связанная с пониманием цели	0
К2	Использование научных фактов и результатов, владение терминологией	
	Фактических ошибок в изложении научных фактов, а также в понимании и употреблении терминов нет	2
	Допущена 1 ошибка в изложении научных фактов или в употреблении терминов	1
	Допущено 2 и более ошибки в изложении научных фактов или в употреблении терминов	0
К3	Привлечение дополнительной информации	
	Дополнительная информация по русскому языку привлечена уместно, без фактических ошибок	2
	Дополнительная информация по русскому языку привлечена уместно, имеется не более 1 фактической ошибки	1

	ительная информация не привлечена или привлечена неуместно, и/или имеются 2 и более фактические ошибки	0
	Глубина раскрытия проблемы	
K4	Понимание теории вопроса, демонстрируемое через владение интеллектуальными умениями	
	Теория вопроса понята верно	2
	Теория вопроса понята верно, но имеются незначительные, не влияющие на общее понимание неточности	1
	Теория вопроса не понята	0
K5	Аргументированность изложения материала	
	Учащийся привёл не менее 2 аргументов по сформулированной им проблеме. Фактических ошибок нет	2
	Учащийся привёл не менее 2 аргументов по сформулированной им проблеме, но допустил в аргументации ошибку или привёл только 1 аргумент	1
	Учащийся не привёл аргументов	0
	Креативность раскрытия проблемы	
K6	Достоверность выводов и результатов	
	Результаты и выводы достоверны	1
	Результаты и выводы недостоверны	0
K7	Оригинальность раскрытия проблемы	
	Проект отличает раскрытия проблемы	1
	Проблема раскрыта тривиально	0
K8	Понимание сути задаваемых (раскрываемых) вопросов	
	Учащийся понимает суть задаваемых (раскрываемых) вопросов, умеет найти способы ответа на вопрос	1
	Учащийся не понимает сути задаваемых (раскрываемых) вопросов	0
K9	Саморефлексия учащегося	
	Учащийся адекватно оценивает полученные результаты и свой вклад в разработку проекта	1
	Учащийся не может адекватно оценить полученные результаты и/или свой вклад в разработку проекта	0
K10	Понимание практического назначения работы	
	Учащийся понимает практическое назначение выполненного исследования	1

	Учащийся не понимает практического назначения выполненного исследования	0
K11	Применение наглядности	
	Наглядность применена уместно	1
	Наглядность не применена уместно или не применена вовсе	0
K12	Отбор информации для выступления	
	Информация для выступления отобрана верно	1
	Информация для выступления отобрана неверно (избыточно или недостаточно)	0
K13	Умение оппонировать	
	Учащийся продемонстрировал умение оппонировать	1
	Учащийся не продемонстрировал умение оппонировать	0
	Речевое оформление	
K14	Смысловая цельность, речевая связность и п	
	Речь учащегося характеризуется смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью изложения: логические ошибки отсутствуют, последовательность изложения не нарушена	2
	Речь учащегося характеризуется смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью изложения, но допущено не более 5 логических ошибок	1
	В работе просматривается коммуникативный замысел, но допущено более 5 логических ошибок	0
K15	Точность и выразительность речи	
	Работа характеризуется точностью выражения мысли, разнообразием грамматического строя речи	2
	Работа характеризуется точностью выражения мысли, но прослеживается однообразие грамматического строя речи, или работа характеризуется разнообразием грамматического строя речи, но есть нарушения точности выражения мысли	1
	Работа отличается бедностью словаря и однообразием грамматического строя речи	0
	Максимальное количество баллов за всю работу (K1 - K15)	21

Оценка тестовых работ.

«5» 90 – 100 %;
«4» - 75 – 89 %;
«3» - 60 – 77 %;
«2» - менее 59%.

Критерии оценивания по родному (татарскому) языку(1) и родной (татарской) литературе(1) Оценка устных ответов учащихся.

Отметка	Характеристика ответа
5	-обстоятельно, с достаточной полнотой излагается текущий материал, дается правильное определение языковых понятий; - обнаруживается полное понимание материала, обосновываются суждения, применяются знания на практике, приводятся необходимые примеры не только по учебнику, но и самостоятельно составленные; -излагается материал последовательно и правильно с точки зрения норм литературного языка.
4	ученик дает ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для оценки «5», но допускает единичные ошибки, которые сам же исправляет после замечаний учителя, и единичные погрешности в последовательности и языке изложения.
3	ученик обнаруживает знание и понимание основных положений данной темы, но: -излагает материал недостаточно полно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил; -не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры -излагает материал недостаточно последовательно и допускает ошибки в языковом оформлении изложения.
2	ученик обнаруживает незнание большей части соответствующего раздела изученного материала, допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал. Оценка "2" отмечает такие недостатки в подготовке ученика, которые являются серьезным препятствием к успешному овладению последующим материалом.

Чтение и понимание текстов:

Отметка	Характеристика ответа
5	Ученик понял основное содержание оригинального текста, может выделить основную мысль, определить основные факты, умеет догадываться о значении незнакомых слов из контекста, либо по словообразовательным элементам, либо по сходству с родным языком.

4	ученик понял основное содержание оригинального текста, может выделить основную мысль, определить отдельные факты. Однако у него недостаточно развита языковая догадка, и он затрудняется в понимании некоторых незнакомых слов, он вынужден чаще обращаться к словарю, а темп чтения замедлен.
3	Ученик не совсем точно понял основное содержание прочитанного, умеет выделить в тексте только небольшое количество фактов, совсем не развита языковая догадка.
2	Ученик не понял текст или понял содержание текста неправильно, не ориентируется в тексте при поиске определенных фактов, не умеет семантизировать незнакомую лексику.

Оценка диктантов

Отметка	Характеристика ответа
5	выставляется за аккуратную и чёткую работу при наличии в ней 1 орфографической ,1 пунктуационной ошибки.

4	выставляется за аккуратную и чёткую работу при наличии в ней 2-3 орфографических , 6 пунктуационных ошибок.
3	может быть выставлена за работу, которая выполнена неаккуратно ,в которой допущены 4-6 орфографических, 6 пунктуационных ошибок.
2	допущено 7 или более орфографических , 7 и более пунктуационных ошибок.

Оценка словарных диктантов

Отметка	Характеристика ответа
5	выставляется за аккуратную и чёткую работу при наличии в ней 1 негрубой орфографической или 1 негрубой пунктуационной ошибки.
4	выставляется за аккуратную и чёткую работу при наличии в ней 1-3 исправлений или 1-2 орфографической ошибок.
3	может быть выставлена за диктант, в котором допущены 4-5 исправлений или 3-5 орфографических ошибок.
2	ставится за диктант, в котором допущено 6 или более орфографических ошибок

Оценка сочинений и изложений

Отметка	Характеристика ответа
5	Содержание работы полностью соответствует теме. Содержание излагается последовательно Допускается: 1 орфографическая, или 1 пунктуационная, или 2 грамматическая ошибка.
4	В целом в работе допускается 2-3 недочета в содержании. Содержание работы в основном соответствует теме.Допускаются: 2-3 орфографические и 2-3 пунктуационные ошибки.
3	- В целом в работе допускается не более 2 недочетов в содержании и не более 3 речевых недочетов. - Работа достоверна, в главном, но в ней последовательности изложения. В работе допущены существенные отклонения от темы. - Беден словарь и однообразны употребляемые синтаксические конструкции, встречается неправильное словоупотребление. - Стиль работы не отличается единством, речь недостаточно выразительна.

	Допускаются: 4 орфографические и 4-5 пунктуационных, 2- 3 орфографических
2	1. Работа не соответствует теме. 2. Допущено много фактических неточностей. 3. Нарушена последовательность изложения мыслей во всех частях работы, отсутствует связь между ними, работа не соответствует плану. 4. Крайне беден словарь, работа, написана короткими однотипными предложениями со слабо выраженной связью между ними, часты случаи неправильного словоупотребления. 5. Нарушено стилевое единство текста. Допускаются: 6 и более орфографических, 6 и более пунктуационных ошибок грамматических ошибок

Оценка диалогической и монологической речи.

Отметка	Характеристика ответа
5	Коммуникативная задача решена полностью. Высказывание построено логично, связно и имеет завершенный характер. Выражено свое отношение к обсуждаемой теме / проблеме. Используемые языковые и речевые средства соответствуют ситуации / теме / проблеме и варьируются в пределах изученного материала. Используются адекватные связующие элементы. Объем высказывания соответствует программным требованиям. Речь беглая. Допущены единичные произносительные ошибки, не препятствующие коммуникации.
4	Коммуникативная задача в основном решена. Высказывание носит завершенный характер, но имеются нарушения логики и последовательности изложения. Отсутствует вывод, не выражено свое отношение к обсуждаемой теме / проблеме. Используемые языковые и речевые средства не всегда соответствуют ситуации / теме / проблеме, они недостаточно разнообразны. Объем высказывания несколько ниже программных требований. Речь недостаточно беглая. Допускается 2-3 грамматических ошибок.
3	Коммуникативная задача решена не полностью. В высказывании значительно нарушены логика и последовательность изложения. Отсутствует вывод, не выражено свое отношение к обсуждаемой теме / проблеме. Используемые языковые и речевые средства не всегда соответствуют ситуации / теме / проблеме, они недостаточно разнообразны. Объем высказывания ниже программных требований. Демонстрирует неспособность логично и связно вести беседу: не начинает и не стремится поддерживать ее, не проявляет инициативы при смене темы, передает наиболее общие идеи в ограниченном контексте; в значительной степени зависит от помощи со стороны собеседника. Допускается 4- 6 грамматических ошибок.
2	Коммуникативная задача не решена. В высказывании отсутствуют логика и связность. Используемые языковые и речевые средства не соответствуют ситуации / теме / проблеме.

Аудирование 1,5-2,0 минуты 2-2,5 минуты 2.5-3 минуты

Диалогическая речь 11-12 реплик 13-14 реплик 15-16 реплик

Монологическая речь 10-12 фраз 12-14 фраз 15-16 фраз

Чтение 95-100 слов 95-100 слов 95-100 слов

Письмо: 10-15 фраз 15-20 фраз 20-22 фразы словарный диктант 25-27 слов 28-30 слов 30-35 слов сочинение 12-15 предложений 13-15 предложений 15-16 предложений.

Критерии оценивания диалогической речи

Баллы	Коммуникативная задача	Лексика	Грамматика	Произношение
1	Заданная тема диалога освещена полностью и поддержание беседы с собеседником хорошо организовано	Использование лексического словаря по теме	Адекватное использование грамматических структур	Отсутствие фонетических ошибок
0,5	Тема раскрыта в ограниченном объеме и собеседник не всегда проявляет инициативу	Частичное использование лексического словаря по теме	Частично правильное использование грамматических структур, но имеются незначительные ошибки, не затрудняющие понимание	Незначительные фонетические ошибки, не затрудняющие понимание
0	Тема не раскрыта, собеседник слабо или вообще не реагирует на реплики	Лексика по теме не использована	Наличие грамматических ошибок, затрудняющих понимание	Наличие фонетических ошибок, затрудняющих понимание
Коммуникативная задача = макс. 1 балл Лексика = макс. 1 балл Грамматика = макс. 1 балл Произношение = макс. 1 балл Итого: 4 балла				
отметка	баллы			

5	3-4 Коммуникативная задача решена полностью. Высказывание построено логично, связно и имеет завершенный характер. Используемые языковые и речевые средства соответствуют ситуации / теме / проблеме и варьируются в пределах изученного материала. Допущены единичные произносительные ошибки, не препятствующие коммуникации.
4	2-2,5 Коммуникативная задача в основном решена. Высказывание носит завершенный характер, но имеются нарушения логики и последовательности изложения. Допускается 2-3 грамматических ошибок.
3	1-1,5 Коммуникативная задача решена не полностью. В высказывании значительно нарушены логика и последовательность изложения. Допускается 4-6 грамматических ошибок.
2	0,05 Коммуникативная задача не решена. Ученик не может составить диалог.

Критерии оценивания монологической речи

Отметка	Характеристика ответа
5	полное раскрытие содержание текста и грамматически правильно построенный текст, последовательная монологическая речь
4	текст не построен последовательно, допущены 2-3 грамматические ошибки в строении предложения и при произношении
3	текст не построен последовательно, допущены 4-7 грамматических ошибок в строении предложения и при произношении
2	ученик не смог составить монологическую речь

Критерии оценивания чтения

Отметка	Характеристика ответа
5	Ученик понял основное содержание оригинального текста, и читал выразительно предложенный текст.
4	Ученик понял основное содержание оригинального текста. Однако у него 2-3 орфоэпических ошибок при произношении.
3	Ученик не совсем точно понял основное содержание прочитанного, допущены 4-6 грубых орфоэпических ошибок.
2	Ученик не понял текст или понял содержание текста неправильно, очень много орфоэпических ошибок.

Критерии оценивания письменных работ (Словарный диктант)

Отметка	Характеристика ответа
5	нет ошибок, исправлений, работа выполнена аккуратно
4	допущено 1-2 орфографических ошибок, 1-3 исправления, работа выполнена аккуратно.
3	допущено 3-5 орфографических ошибок, 4-5 исправления, работа выполнена не аккуратно.
2	допущено более 6 ошибок, работа выполнена не аккуратно

Критерии оценивания по родному (русскому) языку Оценка устных ответов учащихся

Отметка	Характеристика ответа
5	Ученик полно излагает изученный материал, дает правильное определение языковых понятий; обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только по учебнику, но и самостоятельно составленные; излагает материал последовательно и правильно с точки зрения норм литературного языка.
4	ученик дает ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для оценки «5», но допускает 1-2 ошибки, которые сам же исправляет, и 1-2 недочета в последовательности и языковом оформлении излагаемого.
3	ученик обнаруживает знание и понимание основных положений данной темы, но: излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил; не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры; излагает материал непоследовательно и допускает ошибки в языковом оформлении излагаемого.
2	ученик обнаруживает незнание большей части соответствующего раздела изучаемого материала, допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал. Оценка «2» отмечает такие недостатки в подготовке ученика, которые являются серьезным препятствием к успешному овладению последующим материалом.

Оценка сочинений и изложений

Отметка	Характеристика ответа
5	Содержание работы полностью соответствует теме. Фактические ошибки отсутствуют. Содержание излагается последовательно. Работа отличается богатством словаря, разнообразием используемых синтаксических конструкций,

	точностью словоупотребления. Достигнуто стилевое единство и выразительность текста. В целом в работе допускается 1 недочет в содержании и 1 – 2 речевых недочета. Грамотность: допускается 1 орфографическая, или 1 пунктуационная, или 1 грамматическая ошибка.
4	Содержание работы в основном соответствует теме (имеются незначительные отклонения от темы). Содержание в основном достоверно, но имеются единичные фактические неточности. Имеются незначительные нарушения последовательности в изложении мыслей. Лексический и грамматический строй речи достаточно разнообразен. Стил работы отличается единством и достаточной выразительностью. В целом в работе допускается не более 2 недочетов в содержании и не более 3 – 4 речевых недочетов. Грамотность: допускаются 2 орфографические и 2 пунктуационные ошибки, или 1 орфографическая и 3 пунктуационные ошибки, или 4 пунктуационные ошибки при отсутствии орфографических ошибок, а также 2 грамматические ошибки.
3	В работе допущены существенные отклонения от темы. Работа достоверна в главном, но в ней имеются отдельные фактические неточности. Допущены отдельные нарушения последовательности изложения. Беден словарь и однообразны употребляемые синтаксические конструкции, встречается неправильное словоупотребление. Стил работы не отличается единством, речь недостаточно выразительна. В целом в работе допускается не более 4 недочетов в содержании и 5 речевых недочетов. Грамотность: допускаются 4 орфографические и 4 пунктуационные ошибки, или 3 орфографические и 5 пунктуационных ошибок, или 7 пунктуационных при отсутствии орфографических ошибок, а также 4 грамматические ошибки.
2	Работа не соответствует теме. Допущено много фактических неточностей. Нарушена последовательность изложения мыслей во всех частях работы, отсутствует связь между ними, работа не соответствует плану. Крайне беден словарь, работа написана короткими однотипными предложениями со слабо выраженной связью между ними, часты случаи неправильного словоупотребления. Нарушено стилевое единство текста. В целом в работе допущено 6 недочетов в содержании и до 7 речевых недочетов. Грамотность: допускаются 7 орфографических и 7 пунктуационных ошибок, или 6 орфографических и 8 пунктуационных ошибок, 5 орфографических и 9 пунктуационных ошибок, 8 орфографических и 6 пунктуационных ошибок, а также 7 грамматических ошибок.

Примечания. При оценке сочинения необходимо учитывать самостоятельность, оригинальность замысла ученического сочинения, уровень его композиционного и речевого оформления. Наличие оригинального замысла, его хорошая реализация позволяют повысить первую оценку за сочинение на один балл. Если объем сочинения в полтора – два раза больше указанного в настоящих нормах, то при оценке работы следует исходить из нормативов, увеличенных для отметки «4» на одну, а для отметки «3» на две единицы. Например, при оценке грамотности «4» ставится при 3 орфографических, 2 пунктуационных и 2 грамматических ошибках или при соотношениях: 2 – 3 – 2, 2 – 2 – 3; «3» ставится при соотношениях:

6 – 4 – 4, 4 – 6 – 4, 4 – 4 – 6. При выставлении оценки «5» превышение объема сочинения не принимается во внимание. Первая оценка (за содержание и речь) не может быть положительной, если не раскрыта тема высказывания, хотя по остальным показателям оно написано удовлетворительно.

Критерии оценивания по родной (русской) литературе.

Оценка устных ответов.

Отметка	Характеристика ответа
5	ответ обнаруживает прочные знания и глубокое понимание текста изучаемого произведения; умение объяснить взаимосвязь событий, характер и поступки героев, роль художественных средств в раскрытии идейно-эстетического содержания произведения; привлекать текст для аргументации своих выводов; раскрывать связь произведения с эпохой; свободно владеть монологической речью.
4	ставится за ответ, который показывает прочное знание и достаточно глубокое понимание текста изучаемого произведения; за умение объяснить взаимосвязь событий, характеры и поступки героев и роль основных художественных средств в раскрытии идейно-эстетического содержания произведения; умение привлекать текст произведения для обоснования своих выводов; хорошо владеть монологической литературной речью; однако допускают 2-3 неточности в ответе.
3	оценивается ответ, свидетельствующий в основном знание и понимание текста изучаемого произведения, умение объяснять взаимосвязь основных средств в раскрытии идейно-художественного содержания произведения, но недостаточное умение пользоваться этими знаниями при анализе произведения. Допускается несколько ошибок в содержании ответа, недостаточно свободное владение монологической речью, ряд недостатков в композиции и языке ответа, несоответствие уровня чтения установленным нормам для данного класса.

2	ответ обнаруживает незнание существенных вопросов содержания произведения; неумение объяснить поведение и характеры основных героев и роль важнейших художественных средств в раскрытии идейно-эстетического содержания произведения, слабое владение монологической речью и техникой чтения, бедность выразительных средств языка.
---	---

Оценка тестовых и контрольных работ

Оценка «5» - ученик набрал 9-10 баллов (90 -100%);

Оценка «4» - ученик набрал 7 -8 баллов (89 – 70%);

Оценка «3» - ученик набрал 5 -6 баллов (69 – 50%);

Оценка «2» - ученик набрал 3-4 балла

(49 – 30)

Критерии оценивания по иностранному языку.

Вид контроля	Формы контроля	Инструментарий (виды работ)	Количественный показатель
Стартовая диагностика	Контрольная работа	Чтение, лексика и грамматика, аудирование, говорение, письмо.	Процент выполнения работы (одна общая отметка за все виды деятельности)
Текущий контроль	Словарные диктанты, устные/письменные опросы, проверка домашних работ	За конкретные задания, выполненные учащимися в классе и самостоятельно	В пятибалльной системе
Промежуточный контроль	Тесты, срезы, контрольные работы, диктанты, проектные работы	Аудирование, чтение, лексика и грамматика, письмо, говорение	Процент выполнения работы (одна общая отметка за все виды деятельности)
Итоговый контроль	Контрольная работа	Аудирование, чтение, лексика и грамматика, письмо,	Процент выполнения работы (одна общая отметка за все виды деятельности)

			общая отметка за все виды
		говoreние	деятельности)

Критерии оценивания письменных работ (контрольные работы, тестовые работы, словарные диктанты) оценка вычисляется исходя из процента правильных ответов:

Виды работ	Оценка «3»	Оценка «4»	Оценка «5»
Контрольные работы	От 50% до 69%	От 70% до 90%	От 91% до 100%
Самостоятельные работы, слова рные диктанты	От 60% до 74%	От 75% до 94%	От 95% до 100%

Говoreние. Монологическая форма

Отм етка	Характеристика ответа
5	Коммуникативная задача выполнена полностью: содержание полно, точно и развернуто отражает все аспекты, указанные в задании. (12-15 фраз). Высказывание логично и имеет завершенный характер; имеются вступительная и заключительная фразы, соответствующие теме. Средства логической связи используются правильно. Используемый словарный запас, грамматические структуры, фонетическое оформление высказывания соответствуют поставленной задаче.
4	Коммуникативная задача выполнена частично: один аспект не раскрыт (остальные раскрыты полно), или один-два раскрыты неполно (9-11 фраз). Высказывание логично и имеет завершенный характер; имеются вступительная и заключительная фразы, соответствующие теме. Средства логической связи используются правильно. Используемый словарный запас, грамматические структуры, фонетическое оформление высказывания соответствуют поставленной задаче (допускается не более двух негрубых лексико-грамматических ошибок и/или не более двух негрубых фонетических ошибок).

3	Коммуникативная задача выполнена не полностью: два аспекта не раскрыты (остальные раскрыты полно), или все аспекты раскрыты неполно (6-8фраз). Высказывание в основном логично и имеет достаточно завершённый характер, но отсутствует вступительная и/или заключительная фраза, и/или средства логической связи используются недостаточно. Используемый словарный запас, грамматические структуры, фонетическое оформление высказывания в основном соответствуют поставленной задаче (допускается не более четырех лексико- грамматических ошибок и/или не более четырех фонетических ошибок)
2	Коммункативная задача выполнена менее чем на 50%: три и более аспектов содержания не раскрыты (5 и менее фраз). Высказывание нелогично и/или не имеет завершённого характера; вступительная и заключительная фразы отсутствуют; средства логической связи практически не используются. Понимание высказывания затруднено из-за многочисленных лексико-грамматических и фонетических ошибок (пять и более лексико-грамматических ошибок и/или пять и более фонетических ошибок).

Диалогическая форма

Отметка	Характеристика ответа
5	Задание выполнено полностью: цель общения достигнута; тема раскрыта в полном объёме (полностью раскрыты все аспекты, указанные в задании); социокультурные знания использованы в соответствии с ситуацией общения. Демонстрирует хорошие навыки и умения речевого взаимодействия с партнером: умеет начать, поддержать и закончить беседу; соблюдает очередность реплик; восстанавливает беседу в случае сбоя; является активным, заинтересованным
	собеседником; соблюдает нормы вежливости. Используемый лексикограмматический запас соответствует поставленной коммуникативной задаче. Демонстрируется большой словарный запас и владение разнообразными грамматическими структурами. Лексикограмматические ошибки практически отсутствуют. Речь понятна: практически все звуки в потоке речи произносятся правильно.

4	Задание выполнено: цель общения достигнута, НО тема раскрыта не в полном объеме (аспекты, указанные в задании, раскрыты не полностью); социокультурные знания в основном использованы в соответствии с ситуацией общения. Демонстрирует навыки и умения речевого взаимодействия с партнером: умеет начать, поддержать (в большинстве случаев) и закончить беседу; соблюдает очередность при обмене репликами; демонстрирует наличие проблемы в понимании собеседника; не всегда соблюдает нормы вежливости. Используемый лексикограмматический запас соответствует поставленной коммуникативной задаче. Демонстрируется большой словарный запас и владение разнообразными грамматическими структурами. Лексикограмматические ошибки практически отсутствуют (допускается не более 3 негрубых языковых ошибок, не затрудняющих понимания). Речь понятна: практически все звуки в потоке речи произносятся правильно.
3	Задание выполнено частично: цель общения достигнута не полностью; тема раскрыта в ограниченном объеме (не все аспекты, указанные в задании, раскрыты); социокультурные знания мало использованы в соответствии с ситуацией общения. Ученик демонстрирует несформированность навыков и умения речевого взаимодействия с партнером: умеет начать, но не стремится поддержать беседу и зависит от помощи со стороны собеседника; в большинстве случаев не соблюдает норм вежливости. Используемый лексико-грамматический материал в целом соответствует поставленной коммуникативной задаче. Демонстрируется достаточный словарный запас, но наблюдается некоторое затруднение при подборе слов и несточность в их употреблении. Используются только простые грамматические структуры. Допускаются лексико-грамматические ошибки (не более 5 языковых ошибок). Речь понятна: практически все звуки в потоке речи произносятся правильно.
2	Задание не выполнено: цель общения не достигнута; тема не раскрыта; социокультурные знания не использованы в соответствии с ситуацией общения. Ученик не может поддержать беседу. Недостаточный словарный запас, неправильное использование грамматических структур, многочисленные языковые ошибки не позволяют выполнить поставленную коммуникативную задачу. Речь почти не воспринимается на слух из-за неправильного произношения многих звуков и многочисленных фонематических ошибок.

Критерии оценивания письменных развернутых ответов учащихся

Отметка	Характеристика ответов
5	Задание выполнено полностью: содержание отражает все аспекты, указанные в задании; стилевое оформление речи выбрано правильно. Высказывание логично; структура текста соответствует предложенному плану; средства логической связи использованы правильно; текст разделен на абзацы. Используемый словарный запас соответствует поставленной коммуникативной задаче; практически нет нарушений в использовании лексики. Используются грамматические структуры в соответствии с поставленной коммуникативной задачей. Практически отсутствуют ошибки (допускаются 1-2 негрубые ошибки). Орфографические ошибки отсутствуют. Текст разделен на предложения с правильным пунктуационным оформлением.
4	Задание выполнено: некоторые аспекты, указанные в задании, раскрыты не полностью; имеются отдельные нарушения стилевого оформления речи. Высказывание в основном логично; имеются отдельные отклонения от плана в структуре высказывания; имеются отдельные недостатки при использовании средств логической связи; имеются отдельные недостатки при делении текста на абзацы. используемый словарный запас соответствует поставленной коммуникативной задаче, однако встречаются отдельные неточности в употреблении слов (2-3), либо словарный запас ограничен, но лексика использована правильно. Имеется ряд грамматических ошибок, не затрудняющих понимание текста (не более 4х). Орфографические ошибки практически отсутствуют. Текст разделен на предложения с правильным пунктуационным оформлением.
3	Задание выполнено не полностью: содержание отражает не все аспекты, указанные в задании; нарушения стилевого оформления речи встречаются достаточно часто. Высказывание не всегда логично; есть значительные отклонения от предложенного плана; имеются многочисленные ошибки в использовании средств логической связи, их выбор ограничен; деление текста на абзацы отсутствует. Использован неоправданно ограниченный словарный запас: часто встречаются нарушения в использовании лексики, некоторые из них могут нарушать понимание текста (не более 4х). многочисленные грамматические ошибки элементарного уровня, либо ошибки немногочисленны, но затрудняют понимание текста (6-7 ошибок в 3-4 разделах грамматики). Имеется ряд орфографических или/и пунктуационных ошибок (не более 4х) .
2	Задание не выполнено: содержание не отражает тех аспектов, которые указаны в задании, и/или не соответствует требуемому объему. Отсутствует логика в построении высказывания, предложенный план ответа не соблюдается. Крайне ограниченный словарный запас не позволяет выполнить поставленную задачу. Грамматические правила не соблюдаются, ошибки затрудняют понимание текста. Правила орфографии и пунктуации не соблюдаются.

Аудирование

Отметка	Характеристика ответа
5	коммуникативная задача решена и при этом учащиеся полностью поняли содержание иноязычной речи, соответствующей программным требованиям для каждого класса.
4	коммуникативная задача решена и при этом учащиеся поняли содержание иноязычной речи, соответствующей программным требованиям для данного класса, за исключением отдельных подробностей, не влияющих на понимание содержания услышанного в целом.
3	коммуникативная задача решена и при этом учащиеся поняли только основную смысл иноязычной речи, соответствующей программным требованиям для данного класса.
2	не поняли смысл иноязычной речи, соответствующей программным требованиям для данного класса.

Чтение

Отметка	Характеристика ответа
5	коммуникативная задача решена и при этом учащиеся полностью поняли и осмыслили содержание прочитанного иноязычного текста в объеме, предусмотренном заданием, чтение учащихся соответствовало программным требованиям для данного класса.
4	коммуникативная задача решена и при этом учащиеся поняли и осмыслили содержание прочитанного иноязычного текста за исключением деталей и частностей, не влияющих на понимание этого текста, в объеме, предусмотренном заданием, чтение учащихся соответствовало программным требованиям для данного класса.
3	коммуникативная задача решена и при этом учащиеся поняли и осмыслили главную идею прочитанного иноязычного текста в объеме, предусмотренном заданием, чтение учащихся в основном соответствует программным требованиям для данного класса.
2	коммуникативная задача не решена – учащиеся не поняли содержание прочитанного иноязычного текста в объеме, предусмотренном заданием, и чтение учащихся не соответствовало программным требованиям для данного класса.

Критерии оценивания по истории, обществознанию
Критерии для оценивания устного ответа на уроках истории и обществознания

Отметка	Характеристика ответа
5	Знания, понимания, глубины усвоения обучающимся всего объема программного материала. Умения выделять главные положения в изученном материале, делать выводы, устанавливать междисциплинарные и внутрипредметные связи, творчески применять полученные знания в незнакомой ситуации. Отсутствия ошибок и недочетов при воспроизведении изученного материала, при устных ответах, устранения отдельных неточностей с помощью дополнительных вопросов учителя, соблюдения культуры письменной и устной речи, правил оформления письменных работ.
4	1. Умение выделять главные положения в изученном материале, на основании фактов и примеров обобщать, делать выводы, устанавливать внутрипредметные связи, применять полученные знания на практике. 2. Незначительные (негрубые) ошибки и недочеты при воспроизведении изученного материала, соблюдение основных правил культуры письменной и устной речи, правил оформления письменных работ.
3	1. Знание и усвоение материала на уровне минимальных требований программы, затруднение при самостоятельном воспроизведении, необходимость незначительной помощи преподавателя. 2. Умение работать на уровне воспроизведения, затруднения при ответах на измененные вопросы. 3. Наличие грубой ошибки, нескольких негрубых ошибок при воспроизведении изученного материала, незначительное несоблюдение основных правил культуры письменной и устной речи, правил оформления письменных работ.
2	1. Знание и усвоение материала на уровне ниже минимальных требований программы, отдельные представления об изученном материале. 2. Отсутствие умений работать на уровне воспроизведения, затруднения при ответах на стандартные вопросы. Наличие нескольких грубых ошибок, большого числа негрубых при воспроизведении изученного материала, значительное несоблюдение основных правил культуры письменной и устной речи, правил оформления письменных работ. 4. Ставится за полное незнание изученного материала.

Критерии для оценивания письменного ответа на уроках истории и обществознания:

Отметка	Характеристика ответа
5	Выполнил работу без ошибок и недочетов. Допустил не более одного недочета
4	Не более одной негрубой ошибки и одного недочета. Не более двух недочетов
3	1. Не более двух грубых ошибок или не более одной грубой и одной негрубой ошибки и одного недочета; 2. Не более двух-трех негрубых ошибок или одной негрубой ошибки и трех недочетов; При отсутствии ошибок, но при наличии четырех-пяти недочетов.

2	Допустил число ошибок недочетов превышающее норму, при которой может быть выставлена оценка «3». Если правильно выполнил менее половины работы. Не приступил к выполнению работы. Правильно выполнил не более 10% всех заданий.
---	--

Критерии для оценивания письменного ответа в формате эссе на уроках истории и обществознания:

Крите-рий	Критерии оценивания эссе	Баллы
К1	Постановка проблемы	2
	Раскрыта корректно проблема высказывания/текста автора с обоснование проблемы с опорой на исторические/обществоведческие знания в нескольких распространённых предложениях, которое не содержит ошибок, неточностей и раскрывает причинно-следственные и(или) функциональные связи соответствующих объектов/процессов	2
	Приведено в целом корректное обоснование проблемы высказывания/текста с опорой на исторические/обществоведческие знания в нескольких распространённых предложениях, которое содержит отдельные неточности / иные недостатки, не искажающие сущность обосновываемого высказывания/текста, И/ИЛИ не полностью раскрывает причинно-следственные и(или) функциональные связи соответствующих объектов/процессов при наличии корректного раскрытия проблемы высказывания/текста.	1
	Все иные ситуации, включая обоснование, приведённое в одном предложении или словосочетании, И/ИЛИ обоснование, приведённое без опоры на исторические/обществоведческие знания, на бытовом уровне.	0
	<i>Указание по оцениванию:</i> <i>Если по критерию 1 (раскрытие проблемы высказывания/текста), выставляется 0 баллов, то по всем остальным критериям оценивания выставляется 0 баллов</i>	
К2	Теоретическое содержание	2
	(Объяснение ключевого(-ых) понятия(-ий), наличие и корректность теоретических положений). В контексте хотя бы одной выделенной проблемы / одного тезиса приведены две корректные с точки зрения научного знания (без ошибок) объяснения ключевого(-ых) понятия(-ий) и теоретические положения.	2
	В контексте хотя бы одной выделенной проблемы / одного тезиса приведены две корректные с точки зрения научного обществознания (без ошибок) объяснения ключевого(-ых) понятия(-ий), теоретические положения не представлены. ИЛИ В контексте хотя бы одной выделенной проблемы / одного тезиса приведены две корректные с точки зрения научного знания (без ошибок) теоретические положения, смысл ключевого(-ых) понятия(-ий) не раскрыт. ИЛИ В контексте хотя бы одной выделенной проблемы / одного тезиса приведено одно корректное с точки зрения научного знания (без ошибок) объяснение ключевого(-ых) понятия(-ий) и теоретические положения.	1

	Все иные ситуации, не предусмотренные правилами выставления 2 и 1 балла, в том числе, если теоретическое содержание эссе отсутствует: смысл ключевого(-ых) понятия(-й) не объяснён, теоретические положения не приведены или не связаны с основной проблемой/тезисом, не раскрывают смысла высказывания. ИЛИ Приведены рассуждения бытового характера без опоры на исторические/обществоведческие знания.	0
К3	Теоретическое содержание эссе: связность и логичность рассуждений, выводов	1
	В контексте хотя бы одной выделенной проблемы / одного тезиса с опорой на корректное(-ые) объяснение(-я) ключевого(-ых) понятия(-й), теоретические положения приведены связанные между собой последовательные и непротиворечивые рассуждения, на основе которых сформулирован обоснованный и достоверный с точки зрения научного исторического/обществоведческого вывода не имеющие фактических ошибок.	1
	Все иные ситуации, включая рассуждения и выводы бытового характера без опоры на исторические/обществоведческие знания. Наличие фактических ошибок в эссе.	0
К4	Качество приводимых фактов и примеров (практическая аргументация)	2
	В соответствии с требованиями конкретного задания правильно приведены из различных источников не менее двух корректных, развёрнуто сформулированных фактов/ примеров, подтверждающих иллюстрируемую идею/тезис / положение/рассуждение/вывод и не дублирующих друг друга по содержанию при отсутствии дополнительных (сверх требуемых) примеров, содержащих неточности/ошибки.	2
	Имеется явная связь каждого факта/примера с приведённой в эссе идеей/тезисом/положением/рассуждением/ выводом.	
	В соответствии с требованиями конкретного задания правильно приведены из различных источников не менее одного корректного, развёрнутого сформулированного факта/ примера, подтверждающего иллюстрируемую идею/тезис / положение/рассуждение/вывод и не дублирующих друг друга по содержанию при отсутствии дополнительных (сверх требуемых) примеров, содержащих неточности/ошибки.	1
	Имеется явная связь каждого факта/примера с приведённой в эссе идеей/тезисом/положением/рассуждением/ выводом.	
	ИЛИ	
	В соответствии с требованиями конкретного задания правильно приведены два примера при наличии одного или более дополнительных (сверх требуемых двух), содержащих неточности/ошибки.	
	Все иные ситуации, не соответствующие правилам выставления 2 и 1 балла	0
	Максимальный балл	7

Оценивание эссе:

«5» - 7 баллов ИЛИ 6 баллов, при условии выставления по критерию К1 2 баллов

«4» - 6-5 баллов

«3» - 4-3 баллов

«2» - менее 3 баллов

Критерии для оценивания тестовых заданий на уроках истории и обществознания:

«5» - 86 -100%

«4» - 70 - 85%

«3» - 50- 69%

«2» - менее 50%

Критерии оценивания работы с историческим источником

Отметка	Характеристика ответа
5	1. Установил тип источника и время (дату) его появления; извлек из источника историческую информацию, на основе которой сформулировал и раскрыл поднятую в тексте проблему; 2. Сопоставил факты нескольких исторических источников; 3. Применил контекстные знания и базовые знания смежных предметных областей (география, искусство и т.д.) для объяснения содержания исторического источника; 4. Дал теоретическое обоснование информации источника и прокомментировал ее с использованием научной терминологии; 5. Привел собственную точку зрения на рассматриваемую проблему; 6. Аргументировал свою позицию с опорой на исторические факты и собственный жизненный опыт.
4	1. Определил тип источника и историческую эпоху его появления; 2. Извлек из источника историческую информацию, на основе которой обозначил и пояснил поднятую в тексте проблему; 3. Сопоставил факты нескольких исторических источников; 4. Применил контекстные знания для объяснения содержания исторического источника; 5. Прокомментировал информацию источника с использованием научной терминологии; 6. Привел собственную точку зрения на рассматриваемую проблему, но затруднился с аргументацией свою позиции.
3	1. Не узнал тип источника, но указал примерное время его появления; 2. На основе информации источника увидел проблему, но не смог ее сформулировать; 3. Попытался раскрыть проблему, пользуясь общими рассуждениями при слабой опоре на информацию источника; 4. Не сформулировал собственную точку зрения (позицию, отношение) при ответе на вопросы и задания к тексту источника.
2	1. Не указал тип источника, но сделал попытку ответить на поставленные вопросы; 2. Не увидел проблему и не смог ее сформулировать; 3. Пересказал текст источника без его комментирования; 4. Дал ответ не в контексте задания.

Критерии оценки проектной работы

Отметка	Характеристика ответа
5	работа содержит достаточно полную информацию из разнообразных источников, проблема сформулирована, обоснована, выдвинута гипотеза, тема имеет актуальность и значимость не только для ученика, но и для школы, города, работа отличается творческим подходом, собственным оригинальным отношением автора к идее проекта, продукт полезен, тема проекта раскрыта исчерпывающе, автор продемонстрировал глубокие знания, выходящие за рамки школьной программы, работа отличается четким и грамотным оформлением в точном соответствии с установленными правилами, цель сформулирована, четко обоснована, дан подробный план ее достижения, самостоятельно осуществляет контроль и коррекцию деятельности, автору удалось вызвать интерес аудитории и уложиться в регламент, автор проявляет хорошее владение материалом, уверенно отвечает на поставленные вопросы, доказательно и развернуто обосновывает свою точку зрения.
4	работа содержит достаточный объем подходящей информации из однотипных источников, проблема сформулирована, обоснована, выдвинута гипотеза (гипотезы), но план действий по доказательству/опровержению гипотезы не полный, актуальность темы про-екта и её значимость для ученика обозначены на уровне утверждений, приведены основания, работа самостоятельная, демонстрирующая серьезную заинтересованность автора, предпринята попытка представить личный взгляд на тему проекта, применены элементы творчества, письменная часть работы оформлена с опорой на установленные правилами порядок и четкую структуру, допущены незначительные ошибки в оформлении, цель сформулирована, обоснована, планирование деятельности соотносится с собственным жизненным опытом, задачи реализуются последовательно, автору удалось вызвать интерес аудитории, но он вышел за рамки регламента, автор уверенно отвечает на поставленные вопросы, но не до конца обосновывает свою точку зрения.
3	работа содержит незначительный объем подходящей информации из ограниченного числа однотипных источников, проблема сформулирована, но гипотеза отсутствует, план действий фрагментарный, актуальность темы проекта и её значимость для ученика обозначены фрагментарно на уровне утверждений, анализ заменен кратким описанием хода и порядка работы, работа шаблонная, автор проявил незначительный интерес к теме проекта, но не продемонстрировал самостоятельности в работе, не использовал возможности творческого под-хода, тема проекта раскрыта фрагментарно, предприняты попытки оформить работу в соответствии с установленными правилами, придать ей соответствующую структуру, ответы на поставленные вопросы однословные, неуверенные, автор не может защищать свою точку зрения.
2	выполнил проект не в контексте задания; задание выполнено неверно.

Критерии оценивания работы по карте

Отметка	Характеристика ответа
5	выставляется в том случае, если контурная карта заполнена аккуратно и правильно. Все географические объекты обозначены верно. Контурная карта сдана на проверку своевременно.
4	выставляется в том случае, если контурная карта в целом заполнена правильно и аккуратно, но есть небольшие помарки или не указано местоположение одного - трёх объектов.
3	выставляется в том случае, если контурная карта имеет ряд недостатков, но правильно указаны основные географические объекты.

2	выставляется в том случае, если контурная карта заполнена не верно, либо ученик не сдал её на проверку учителю.
---	---

Критерии оценки зачета, заданий в формате ВПР

Оценка «5» - 86- 100 %

Оценка «4» - 70 - 85%

Оценка «3» - 50- 69 %

Оценка «2» - менее 50 %

Критерии оценивания по математике.

Содержание и объем материала, подлежащего проверке, определяется программой. При проверке усвоения материала выявляется полнота, прочность усвоения учащимися теории и умения применять ее на практике в знакомых и незнакомых ситуациях. Основными формами проверки знаний и умений учащихся по математике являются письменные работы и устный ответ. При оценке письменных и устных ответов учитель в первую очередь учитывает показанные учащимися знания и умения. Оценка зависит от наличия и характера погрешностей, допущенных учащимися. Среди погрешностей выделяются ошибки и недочеты. Погрешность считается ошибкой, если она свидетельствует о том, что ученик не овладел основными знаниями, умениями, указанными в программе. К недочетам относятся погрешности, свидетельствующие о недостаточно полном или недостаточно прочном усвоении основных знаний и умений или об отсутствии знаний, не считающихся в программе основными.

Недочетами также считаются:

-погрешности, которые не привели к искажению смысла полученного учеником задания или способа его выполнения;

-неаккуратная запись, небрежное выполнение чертежа. Граница между ошибками и недочетами является в некоторой степени условной. При одних обстоятельствах допущенная учащимися погрешность может рассматриваться учителем как ошибка, в другое время и при других обстоятельствах как недочет. Ответ на теоретический вопрос считается безупречным, если по своему содержанию полностью соответствует вопросу. Содержит все необходимые теоретические факты и обоснованные выводы, а его изложение и письменная запись математически грамотны и отличаются последовательностью и аккуратностью.

Оценка письменных работ обучающихся по математике.

Отметка	Характеристика ответа
5	работа выполнена полностью; - в логичных рассуждениях и обосновании решения нет пробелов и ошибок; - в решении нет математических ошибок (возможна одна неточность, описка, которая не является следствием незнания или непонимания учебного материала).
4	работа выполнена полностью, но обоснования шагов решения недостаточны (если умение обосновывать рассуждения не являлось специальным объектом проверки); допущены одна ошибка или есть два – три недочёта в выкладках, рисунках, чертежах или графиках (если эти виды работ не являлись специальным объектом проверки).

3	допущено более одной ошибки или более двух – трех недочетов в выкладках, чертежах или графиках, но ученик обладает обязательными умениями по
	проверяемой теме.
2	допущены существенные ошибки, показавшие, что ученик не обладает обязательными умениями по данной теме в полной мере.

Оценка устных ответов обучающихся по математике.

Отметка	Характеристика ответа
5	полно раскрыл содержание материала в объеме, предусмотренном программой и учебником; изложил материал грамотным языком, точно используя математическую терминологию и символику, в определенной логической последовательности; правильно выполнил рисунки, чертежи, графики, сопутствующие ответу; - показал умение иллюстрировать теорию конкретными примерами, применять ее в новой ситуации при выполнении практического задания; продемонстрировал знание теории ранее изученных сопутствующих тем, сформированность и устойчивость используемых при ответе умений и навыков; - отвечал самостоятельно, без наводящих вопросов учителя; -возможны одна – две неточности при освещении второстепенных вопросов или в выкладках, которые ученик легко исправил после замечания учителя.
4	удовлетворяет в основном требованиям на оценку «5», но при этом имеет один из недостатков: в изложении допущены небольшие пробелы, не исказившие математическое содержание ответа; допущены один – два недочета при освещении основного содержания ответа, исправленные после замечания учителя; допущены ошибка или более двух недочетов при освещении второстепенных вопросов или в выкладках, легко исправленные после замечания учителя.
3	-неполно раскрыто содержание материала (содержание изложено фрагментарно, не всегда последовательно), но показано общее понимание вопроса и продемонстрированы умения,

	достаточные для усвоения программного материала; имелись затруднения или допущены ошибки в определении математической терминологии, чертежах, выкладках, исправленные после нескольких наводящих вопросов учителя; ученик не справился с применением теории в новой ситуации при выполнении практического задания, но выполнил задания обязательного уровня сложности по данной теме; - при достаточном знании теоретического материала недостаточно обоснованности основных умений и навыков.
2	не раскрыто основное содержание учебного материала; обнаружено незнание учеником большей или наиболее важной части учебного материала; допущены ошибки в определении понятий, при использовании математической терминологии, рисунках, чертежах или графиках, в выкладках, которые не исправлены после нескольких наводящих вопросов учителя.

Информатика

Критерии оценки качества устных ответов

Устный опрос осуществляется на каждом уроке (эвристическая беседа, опрос). Задачей устного опроса является не столько оценивание знаний учащихся, сколько определение проблемных мест в усвоении учебного материала и фиксирование внимания учеников на сложных понятиях, явлениях, процессе.

Исходя из норм (пятибалльной системы) выставляется отметка:

Оценка «5», если ученик:

- полно раскрыл содержание материала в объеме, предусмотренном программой;
- изложил материал грамотным языком в определенной логической последовательности, точно используя терминологию информатики как учебной дисциплины;
- правильно выполнил рисунки, схемы, сопутствующие ответу;
- показал умение иллюстрировать теоретические положения конкретными примерами;
- продемонстрировал усвоение ранее изученных сопутствующих вопросов, сформированность и устойчивость используемых при ответе умений и навыков;
- отвечал самостоятельно без наводящих вопросов учителя.

Возможны одна - две неточности при освещении второстепенных вопросов или в выкладках, которые ученик легко исправил по замечанию учителя.

Оценка «4», если ответ удовлетворяет в основном требованиям на отметку «5», но при этом имеет один из недостатков:

- допущены один - два недочета при освещении основного содержания ответа, исправленные по замечанию учителя;
- допущены ошибка или более двух недочетов при освещении второстепенных вопросов или в выкладках, легко исправленные по замечанию учителя.

Оценка «3» ставится в следующих случаях:

- неполно или непоследовательно раскрыто содержание материала, но показано общее понимание вопроса и продемонстрированы умения, достаточные для дальнейшего усвоения программного материала определенные настоящей программой;

Оценка «2» ставится в следующих случаях:

- не раскрыто основное содержание учебного материала;
- обнаружено незнание или неполное понимание учеником большей или наиболее важной части учебного материала;
- допущены ошибки в определении понятий, при использовании специальной термино-

логии, в рисунках, схемах, в выкладках, которые не исправлены после нескольких наводящих вопросов учителя.

Критерии оценки качества выполнения проектных и практических работ:

Оценка «5» - выставляется, если работа выполнена в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности. Учащиеся работают полностью самостоятельно: подбирают необходимые для выполнения предлагаемых работ источники знаний, показывают необходимые для проведения практической работы теоретические знания, практические умения и навыки

Оценка «4» - работа выполняется учащимися в полном объеме и самостоятельно. Допускаются отклонения от необходимой последовательности выполнения, не влияющие на правильность конечного результата. Могут быть неточности и небрежность в оформлении работы.

Оценка «3» - работа выполняется и оформляется учащимися при помощи учителя или хорошо подготовленных или выполнивших на «отлично» данную работу учащихся. На выполнение работы затрачивается много времени (есть возможность доделать работу дома). Учащиеся испытывают затруднения при самостоятельной работе за компьютером.

Оценка «2» - выставляется в том случае, когда учащиеся не подготовлены к выполнению работы. Полученные результаты не позволяют делать правильных выводов, полностью расходятся с поставленной целью. Показывается плохое знание теоретического материала, отсутствие необходимых знаний. Помощь учителя неэффективна по причине плохой подготовки учащихся.

Критерии оценки качества выполнения контрольных и самостоятельных работ:

Отметка «5» - выставляется, если ученик выполнил работу без ошибок и недочетов; допустил не более одного недочета.

Отметка «4» ставится, если ученик выполнил работу полностью, но допустил в ней: не более одной негрубой ошибки и одного недочета или не более двух недочетов.

Отметка «3» ставится, если ученик правильно выполнил не менее 50% работы или допустил не более двух грубых ошибок; или не более одной грубой и одной негрубой ошибки и одного недочета; или не более двух-трех негрубых ошибок; или одной негрубой ошибки и трех недочетов; или при отсутствии ошибок, но при наличии четырех-пяти недочетов.

Отметка «2» ставится, если ученик допустил число ошибок и недочетов превосходящее норму, при которой может быть выставлена оценка «3»; или если правильно выполнил менее половины работы

Критерии оценки качества выполнения тестовых работ:

При тестировании все верные ответы берутся за 100%, тогда отметка выставляется в соответствии с таблицей:

Процент выполнения задания	Оценка
от 85% и более	«5» (отлично)
от 70% и <85%	«4» (хорошо)
от 51% и < 70%	«3» (удовлетворительно)
менее 51%	«2» (неудовлетворительно)

Физика

Оценка устных ответов учащихся.

Оценка 5 ставится в том случае, если учащийся показывает верное понимание физической сущности рассматриваемых явлений и закономерностей, законов и теорий, дает точное определение и истолкование основных понятий и законов, теорий, а также правильное определение физических величин, их единиц и способов измерения; правильно выполняет чертежи, схемы и графики; строит ответ по собственному плану, сопровождает рассказ новыми примерами, умеет применять знания в новой ситуации при выполнении практических заданий; может устанавливать связь между изучаемым и ранее изученным материалом по курсу физики, а также с материалом, усвоенным при изучении других предметов.

Оценка 4 ставится в том случае, если ответ ученика удовлетворяет основным требованиям к ответу на оценку 5, но без использования собственного плана, новых примеров, без применения знаний в новой ситуации, без использования связей с ранее изученным материалом, усвоенным при изучении других предметов; если учащийся допустил одну ошибку или не более двух недочетов и может исправить их самостоятельно или с небольшой помощью учителя.

Оценка 3 ставится в том случае, если учащийся правильно понимает физическую сущность рассматриваемых явлений и закономерностей, но в ответе имеются отдельные пробелы в усвоении вопросов курса физики, не препятствующие дальнейшему усвоению программного материала; умеет применять полученные знания при решении простых задач с использованием готовых формул, но затрудняется при решении задач, требующих преобразования некоторых формул; допустил не более одной грубой и одной негрубой ошибки, не более двух-трех негрубых недочетов.

Оценка 2 ставится в том случае, если учащийся не овладел основными знаниями в соответствии с требованиями и допустил больше ошибок и недочетов, чем необходимо для оценки 3.

Обобщенные планы изучения основных элементов курса физики.

Элементы, не выделенные курсивом, считаются обязательными результатами обучения, т.е. это те минимальные требования к ответу учащегося, без выполнения которых невозможно выставление удовлетворительной оценки.

Физическое явление.

1. Признаки явления, по которым оно обнаруживается (или определение)
2. Условия при которых протекает явление.
3. Связь данного явления с другими.
4. Объяснение явления на основе научной теории.
5. Примеры использования явления на практике (или проявления в природе)

Физический опыт.

1. Цель опыта
2. Схема опыта
3. Условия, при которых осуществляется опыт.
4. Ход опыта.
5. Результат опыта (его интерпретация)

Физическая величина.

1. Название величины и ее условное обозначение.
2. Характеризуемый объект (явление, свойство, процесс)
3. Определение.
4. Формула, связывающая данную величину с другими.
5. Единицы измерения
6. Способы измерения величины.

Физический закон.

1. Словесная формулировка закона.
2. Математическое выражение закона.
3. Опыты, подтверждающие справедливость закона.
4. Примеры применения закона на практике.
5. Условия применимости закона.

Физическая теория.

1. *Опытное обоснование теории.*
2. Основные понятия, положения, законы, принципы в теории.
3. Основные следствия теории.
4. *Практическое применение теории.*
5. *Границы применимости теории.*

Прибор, механизм, устройство.

1. Назначение устройства.
2. *Схема устройства.*
3. Принцип действия устройства
4. Правила пользования и применение устройства.

Физические измерения.

1. Определение цены деления и предела измерения прибора.
2. Определять абсолютную погрешность измерения прибора.
3. Отбирать нужный прибор и правильно включать его в установку.
4. Снимать показания прибора и записывать их с учетом абсолютной погрешности измерения.
5. *Определять относительную погрешность измерений.*

Оценка письменных контрольных (самостоятельных) работ.

Оценка 5 ставится за работу, выполненную полностью без ошибок и недочетов.

Оценка 4 ставится за работу, выполненную на 80% всей работы правильно, или выполненную полностью, но при наличии не более одной ошибки и одного недочета, не более трех недочетов.

Оценка 3 ставится за работу, выполненную на 60% всей работы правильно, или при допущении не более одной грубой ошибки, не более трех негрубых ошибок, одной негрубой ошибки и трех недочетов, при наличии четырех-пяти недочетов.

Оценка 2 ставится за работу, в которой число ошибок и недочетов превысило норму для оценки 3 или правильно выполнено менее 60% работы.

Оценка лабораторных работ.

Оценка 5 ставится в том случае, если учащийся выполнил работу в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности проведения опытов и измерений; самостоятельно и рационально монтирует необходимое оборудование; все опыты проводит в условиях и режимах, обеспечивающих получение правильных результатов и выводов; соблюдает требования охраны труда; в отчете правильно и аккуратно выполняет все записи, таблицы, рисунки, чертежи, графики, вычисления, правильно выполняет анализ погрешностей.

Оценка 4 ставится в том случае, если учащийся выполнил работу в соответствии с требованиями к оценке 5, но допустил два-три недочета, не более одной негрубой ошибки и одного недочета.

Оценка 3 ставится в том случае, если учащийся выполнил работу не полностью, но объем выполненной части таков, что позволяет получить правильные результаты и выводы, если в ходе проведения опыта и измерений были допущены ошибки.

Оценка 2 ставится в том случае, если учащийся выполнил работу не полностью и объем выполненной работы не позволяет сделать правильные выводы, вычисления; наблюдения проводились неправильно.

Во всех случаях оценка снижается, если учащийся не соблюдал требований охраны труда при выполнении лабораторной работы.

Перечень ошибок.

I. Грубые ошибки.

1. Незнание определений основных понятий, законов, правил, положений теории, формул, общепринятых символов, обозначения физических величин, единиц измерения.
2. Неумение выделять в ответе главное.
3. Неумение применять знания для решения задач и объяснения физических явлений; неправильно сформулированные вопросы, задания или неверные объяснения хода их решения, незнание приемов решения задач, аналогичных ранее решенным в классе; ошибки, показываю-

щие неправильное понимание условия задачи или неправильное истолкование решения.

4. Неумение читать и строить графики и принципиальные схемы

5. Неумение подготовить к работе установку или лабораторное оборудование, провести опыт, необходимые расчеты или использовать полученные данные для выводов.

6. Небрежное отношение к лабораторному оборудованию и измерительным приборам.

7. Неумение определить показания измерительного прибора.

8. Нарушение требований охраны труда при выполнении эксперимента

9. Отсутствие единиц измерения физических величин.

II. Негрубые ошибки.

1. Неточности формулировок, определений, законов, теорий, вызванных неполнотой ответа основных признаков определяемого понятия. Ошибки, вызванные несоблюдением условий проведения опыта или измерений.

2. Ошибки в условных обозначениях на принципиальных схемах, неточности чертежей, графиков, схем.

3. Неточное написание наименований единиц физических величин.

4. Нерациональный выбор хода решения.

III. Недочеты.

1. Нерациональные записи при вычислениях, нерациональные приемы вычислений, преобразований и решения задач.

2. Арифметические ошибки в вычислениях, если эти ошибки грубо не искажают реальность полученного результата.

3. Отдельные погрешности в формулировке вопроса или ответа.

4. Небрежное выполнение записей, чертежей, схем, графиков.

5. Орфографические и пунктуационные ошибки.

Итоговые результаты на уровне среднего общего образования

Достижению *базового уровня* планируемых результатов соответствует отметка «удовлетворительно» (отметка 3). Уровни, превышающие базовый:

4); *повышенный уровень* достижения планируемых результатов, оценка «хорошо» (отметка

• *высокий уровень* достижения планируемых результатов, оценка «отлично» (отметка 5).

Астрономия

Показывает глубокое и полное знание и понимание всего объёма программного материала; полное понимание сущности рассматриваемых понятий, явлений и закономерностей, теорий, взаимосвязей. Умеет: составить полный и правильный ответ на основе изученного материала; выделять главные положения, самостоятельно подтверждать ответ конкретными примерами, фактами; самостоятельно и аргументировано делать анализ, обобщения, выводы. Устанавливать межпредметные (на основе ранее приобретенных знаний) и внутрипредметные связи, творчески применять полученные знания в незнакомой ситуации. Последовательно, чётко, связно, обоснованно и безошибочно излагать учебный материал; давать ответ в логической последовательности с использованием принятой терминологии; делать собственные выводы; формулировать точное определение и истолкование основных понятий, законов, теорий; при ответе не повторять дословно текст учебника; излагать материал литературным языком; правильно и обстоятельно отвечать на дополнительные вопросы учителя.

Самостоятельно и рационально использовать наглядные пособия, справочные материалы, учебник, дополнительную литературу, первоисточники; применять систему условных обозначений при ведении записей, сопровождающих ответ; использование для доказательства выводов из наблюдений и опытов. Самостоятельно, уверенно и безошибочно применяет полученные знания в решении проблем на творческом уровне; допускает не более одного недочёта, который легко исправляет по требованию учителя; имеет необходимые навыки работы с приборами, чертежами, схемами и графиками, сопутствующими ответу; записи, сопровождающие ответ, соответствуют требованиям Хорошее знание карты и использование ее, верное решение астрономических задач.

Оценка «4» ставится, если ученик:

Показывает знания всего изученного программного материала. Дает полный и правильный ответ на основе изученных теорий; незначительные ошибки и недочёты при воспроизведении изученного материала, определения понятий дал неполные, небольшие неточности при использовании научных терминов или в выводах и обобщениях из наблюдений и опытов; материал излагает в определенной логической последовательности, при этом допускает одну негрубую ошибку или не более двух недочетов и может их исправить самостоятельно при требовании или при небольшой помощи преподавателя; в основном усвоил учебный материал; подтверждает ответ конкретными примерами; правильно отвечает на дополнительные вопросы учителя. Умеет самостоятельно выделять главные положения в изученном материале; на основании фактов и примеров обобщать, делать выводы, устанавливать внутрипредметные связи. Применять полученные знания на практике в видоизменённой ситуации, соблюдать основные правила культуры устной речи и сопровождающей письменной, использовать научные термины. В основном правильно даны определения понятий и использованы научные термины. Ответ самостоятельный; Наличие неточностей в изложении учебного материала. Определения понятий неполные, допущены незначительные нарушения последовательности изложения, небольшие неточности при использовании научных терминов или в выводах и обобщениях. Связное и последовательное изложение; при помощи наводящих вопросов учителя восполняются сделанные пропуски. Наличие конкретных представлений и элементарных реальных понятий изучаемых астрономических явлений. Понимание основных астрономических взаимосвязей. Знание карты и умение ей пользоваться. При решении астрономических задач сделаны второстепенные ошибки.

Оценка «3» ставится, если ученик:

Усвоил основное содержание учебного материала, имеет пробелы в усвоении материала, не препятствующие дальнейшему усвоению программного материала; Материал излагает несистематизированно, фрагментарно, не всегда последовательно; Показывает недостаточную сформированность отдельных знаний и умений; выводы и обобщения аргументирует слабо, допускает в них ошибки. Допустил ошибки и неточности в использовании научной терминологии, определения понятий дал недостаточно четкие. Не использовал в качестве доказательства выводы и обобщения из наблюдений, фактов, опытов или допустил ошибки при их изложении. Испытывает затруднения в применении знаний, необходимых для решения задач различных типов, при объяснении конкретных явлений на основе теорий и законов, или в подтверждении

конкретных примеров практического применения теорий. Отвечает неполно на вопросы учителя (упуская и основное), или воспроизводит содержание текста учебника, но недостаточно понимает отдельные положения, имеющие важное значение в этом тексте. Обнаруживает недостаточное понимание отдельных положений при воспроизведении текста учебника (записей, первоисточников) или отвечает неполно на вопросы учителя, допуская одну-две грубые ошибки. Слабое знание астрономической номенклатуры, отсутствие практических навыков работы в области астрономии. Скудны астрономические представления, преобладают формалистические знания. Только при помощи наводящих вопросов ученик улавливает предметные связи.

Оценка «2» ставится, если ученик:

Не усвоил и не раскрыл основное содержание материала. Не делает выводов и обобщений. Не знает и не понимает значительную или основную часть программного материала в пределах поставленных вопросов. Имеет слабо сформированные и неполные знания и не умеет применять их к решению конкретных вопросов и задач по образцу. При ответе (на один вопрос) допускает более двух грубых ошибок, которые не может исправить даже при помощи учителя. Имеются грубые ошибки в использовании карты.

Самостоятельные письменные работы

Оценка «5» ставится, если ученик: выполнил работу без ошибок и недочетов; допустил не более одного недочета.

Оценка «4» ставится, если ученик выполнил работу полностью, но допустил в ней: не более одной негрубой ошибки и одного недочета; или не более двух недочетов.

Оценка «3» ставится, если ученик правильно выполнил не менее половины работы или допустил: не более двух грубых ошибок; или не более одной грубой и одной негрубой ошибки и одного недочета; или не более двух-трех негрубых ошибок; или одной негрубой ошибки и трех недочетов; или при отсутствии ошибок, но при наличии четырех-пяти недочетов.

Оценка «2» ставится, если ученик: допустил число ошибок и недочетов превосходящее норму, при которой может быть выставлена оценка «3»; или если правильно выполнил менее половины работы.

Тесты Оценка «5» - 90-100%, Оценка «4» - 70-90%, Оценка «3» - 50-70%, Оценка «2» - менее 50% правильных ответов.

Практические работы по астрономии

Оценка «5» Практическая работа выполнена в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности. Учащиеся работали полностью самостоятельно: подобрали необходимые для выполнения предлагаемых работ источники знаний, показали необходимые для проведения практических работ теоретические знания, практические умения и навыки. Работа оформлена аккуратно, в оптимальной для фиксации результатов форме. Форма фиксации материалов может быть предложена учителем или выбрана самими учащимися.

Оценка «4» Практическая работа выполнена учащимися в полном объеме и самостоятельно. Допускается отклонение от необходимой последовательности выполнения, не влияющее на правильность конечного результата (перестановка пунктов типового плана при характеристике отдельных территорий или стран и т.д.). Использованы указанные учителем источники знаний, таблицы из приложения к учебнику, страницы из статистических сборников. Работа показала знание основного теоретического материала и овладение умениями, необходимыми для самостоятельного выполнения работы. Допускаются неточности и небрежность в оформлении результатов работы.

Оценка «3» Практическая работа выполнена и оформлена учащимися с помощью учителя или хорошо подготовленных и уже выполнивших на «отлично» данную работу учащихся. На выполнение работы затрачено много времени (можно дать возможность доделать работу дома). Учащиеся показали знания теоретического материала, но испытывали затруднения при самостоятельной работе статистическими материалами.

Оценка «2» Выставляется в том случае, когда учащиеся оказались не подготовленными к выполнению этой работы. Полученные результаты не позволяют сделать правильных выводов и полностью расходятся с поставленной целью. Обнаружено плохое знание теоретического материала и отсутствие необходимых умений. Руководство и помощь со стороны учителя и хоро-

шо подготовленных учащихся неэффективны из-за плохой подготовки учащегося.

Биология. Экология

Устный ответ.

Оценка «5» ставится, если ученик:

1. Показывает глубокое и полное знание и понимание всего объёма программного материала; полное понимание сущности рассматриваемых понятий, явлений и закономерностей, теорий, взаимосвязей;

2. Умеет составить полный и правильный ответ на основе изученного материала; выделять главные положения, самостоятельно подтверждать ответ конкретными примерами, фактами;

самостоятельно и аргументировано делать анализ, обобщения, выводы. Устанавливать межпредметные (на основе ранее приобретенных знаний) и внутрипредметные связи, творчески применять полученные знания в незнакомой ситуации. Последовательно, чётко, связно, обоснованно и безошибочно излагать учебный материал; давать ответ в логической последовательности с использованием принятой терминологии; делать собственные выводы; формулировать точное определение и истолкование основных понятий, законов, теорий; при ответе не повторять дословно текст учебника; излагать материал литературным языком; правильно и обстоятельно отвечать на дополнительные вопросы учителя. Самостоятельно и рационально использовать наглядные пособия, справочные материалы, учебник, дополнительную литературу, первоисточники; применять систему условных обозначений при ведении записей, сопровождающих ответ; использование для доказательства выводов из наблюдений и опытов;

3. Самостоятельно, уверенно и безошибочно применяет полученные знания в решении проблем на творческом уровне; допускает не более одного недочёта, который легко исправляет по требованию учителя;

4. Имеет необходимые навыки работы с приборами, чертежами, схемами и графиками, сопутствующими ответу; записи, сопровождающие ответ, соответствуют требованиям.

Оценка «4» ставится, если ученик:

1. Показывает знания всего изученного программного материала. Дает полный и правильный ответ на основе изученных теорий; незначительные ошибки и недочёты при воспроизведении изученного материала, определения понятий дал неполные, небольшие неточности при использовании научных терминов или в выводах и обобщениях из наблюдений и опытов; материал излагает в определенной логической последовательности, при этом допускает одну негрубую ошибку или не более двух недочетов и может их исправить самостоятельно при требовании или при небольшой помощи преподавателя; в основном усвоил учебный материал; подтверждает ответ конкретными примерами; правильно отвечает на дополнительные вопросы учителя.

2. Умеет самостоятельно выделять главные положения в изученном материале; на основании фактов и примеров обобщать, делать выводы, устанавливать внутрипредметные связи. Применять полученные знания на практике в видоизменённой ситуации, соблюдать основные правила культуры устной речи и сопровождающей письменной, использовать научные термины;

3. В основном правильно даны определения понятий и использованы научные термины;

4. Ответ самостоятельный;

5. Наличие неточностей в изложении материала;

6. Определения понятий неполные, допущены незначительные нарушения последовательности изложения, небольшие неточности при использовании научных терминов или в выводах и обобщениях;

7. Связное и последовательное изложение; при помощи наводящих вопросов учителя восполняются сделанные пропуски;

8. Наличие конкретных представлений и элементарных реальных понятий изучаемых явлений.

Оценка «3» ставится, если ученик:

1. Усвоил основное содержание учебного материала, имеет пробелы в усвоении материала, не препятствующие дальнейшему усвоению программного материала.

2. Материал излагает несистематизированно, фрагментарно, не всегда последовательно.

3. Показывает недостаточную сформированность отдельных знаний и умений; выводы и обобщения аргументирует слабо, допускает в них ошибки.

4. Допустил ошибки и неточности в использовании научной терминологии, определения понятий дал недостаточно четкие.

5. Не использовал в качестве доказательства выводы и обобщения из наблюдений, фактов, опытов или допустил ошибки при их изложении.

6. Испытывает затруднения в применении знаний, необходимых для решения задач различных типов, при объяснении конкретных явлений на основе теорий и законов, или в подтверждении конкретных примеров практического применения теорий.

7. Отвечает неполно на вопросы учителя (упуская и основное), или воспроизводит содержание текста учебника, но недостаточно понимает отдельные положения, имеющие важное значение в этом тексте;

8. Обнаруживает недостаточное понимание отдельных положений при воспроизведении текста учебника (записей, первоисточников) или отвечает неполно на вопросы учителя, допуская одну-две грубые ошибки.

9. Слабое знание биологической номенклатуры, отсутствие практических навыков работы в области биологии (неумение пользоваться микроскопом и т.д.); Преобладают формалистические знания.

Оценка «2» ставится, если ученик:

1. Не усвоил и не раскрыл основное содержание материала;

2. Не делает выводов и обобщений.

3. Не знает и не понимает значительную или основную часть программного материала в пределах поставленных вопросов.

4. Имеет слабо сформированные и неполные знания и не умеет применять их к решению конкретных вопросов и задач по образцу.

5. При ответе (на один вопрос) допускает более двух грубых ошибок, которые не может исправить даже при помощи учителя.

Самостоятельные письменные работы

Оценка «5» ставится, если ученик: выполнил работу без ошибок и недочетов; допустил не более одного недочета. Соблюдает культуру письменной речи, правила оформления письменных работ.

Оценка «4» ставится, если ученик: выполнил работу полностью, но допустил в ней: не более одной негрубой ошибки и одного недочета; или не более двух недочетов. Соблюдает культуру письменной речи, правила оформления письменных работ, но допускает небольшие поправки при ведении записей.

Оценка «3» ставится, если ученик: правильно выполнил не менее половины работы или допустил: не более двух грубых ошибок; или не более одной грубой и одной негрубой ошибки и одного недочета; или не более двух-трех негрубых ошибок; или одной негрубой ошибки и трех недочетов; или при отсутствии ошибок, но при наличии четырех-пяти недочетов. Допускает незначительное несоблюдение основных норм культуры письменной речи, правил оформления письменных работ.

Оценка «2» ставится, если ученик: допустил число ошибок и недочетов превосходящее норму, при которой может быть выставлена оценка «3»; или если правильно выполнил менее половины работы. Допускает значительное несоблюдение основных норм культуры письменной речи, правил оформления письменных работ.

Проверочные тесты. Оценка «5» - ставится при выполнении не менее 85% работы, «4» - не менее 65%, «3» - не менее 45% правильных ответов, «2» - менее 45% выполнения работы.

Практические и лабораторные работы.

Оценка «5» ставится, если:

1. Правильной самостоятельно определяет цель данных работ; выполняет работу в пол-

ном объёме с соблюдением необходимой ' последовательности проведения опытов, измерений. 2. Самостоятельно, рационально выбирает и готовит для выполнения работ необходимое оборудование; проводит данные работы в условиях, обеспечивающих получение наиболее точных результатов, грамотно, логично описывает ход практических (лабораторных) работ, правильно формулирует выводы; точно и аккуратно выполняет все записи, таблицы, рисунки, чертежи, графики, вычисления.

3. Проявляет организационно-трудовые умения: поддерживает чистоту рабочего места, порядок на столе, экономно расходует материалы; соблюдает правила техники безопасности при выполнении работ.

Оценка «4» ставится, если ученик:

1. Выполняет практическую (лабораторную) работу полностью в соответствии с требованиями при оценивании результатов на «5», но допускает в вычислениях, измерениях два - три недочёта или одну негрубую ошибку и один недочёт.

2. При оформлении работ допускает неточности в описании хода действий; делает неполные выводы при обобщении.

Оценка «3» ставится, если ученик:

1. Правильно выполняет работу не менее, чем на 50%, однако объём выполненной части таков, что позволяет получить верные результаты и сделать выводы по основным, принципиальным важным задачам работы.

2. Подбирает оборудование, материал, начинает работу с помощью учителя; или в ходе проведения измерений, вычислений, наблюдений допускает ошибки, неточно формулирует выводы, обобщения.

3. Проводит работу в нерациональных условиях, что приводит к получению результатов с большими погрешностями; или в отчёте допускает в общей сложности не более двух ошибок (в записях чисел, результатов измерений, вычислений, составлении графиков, таблиц, схем и т.д.), не имеющих для данной работы принципиального значения, но повлиявших на результат выполнения.

4. Допускает грубую ошибку в ходе выполнения работы: в объяснении, в оформлении, в соблюдении правил техники безопасности, которую ученик исправляет по требованию учителя.

Оценка «2» ставится, если ученик:

1. Не определяет самостоятельно цель работы, не может без помощи учителя подготовить соответствующее оборудование; выполняет работу не полностью, и объём выполненной части не позволяет сделать правильные выводы.

2. Допускает две и более грубые ошибки в ходе работ, которые не может исправить по требованию педагога; или производит измерения, вычисления, наблюдения неверно.

Наблюдение объектов.

Оценка «5» ставится, если ученик:

1. Правильно проводит наблюдение по заданию учителя.
2. Выделяет существенные признаки у наблюдаемого объекта, процесса.
3. Грамотно, логично оформляет результаты своих наблюдений, делает обобщения, выводы.

Оценка «4» ставится, если ученик:

1. Правильно проводит наблюдение по заданию учителя.
2. Допускает неточности в ходе наблюдений: при выделении существенных признаков у наблюдаемого объекта, процесса называет второстепенные.
3. Небрежно или неточно оформляет результаты наблюдений.

Оценка «3» ставится, если ученик:

1. Допускает одну-две грубые ошибки или неточности в проведении наблюдений по заданию учителя.
2. При выделении существенных признаков у наблюдаемого объекта, процесса называет лишь некоторые из них.
3. Допускает одну-две грубые ошибки в оформлении результатов, наблюдений и выводов.

Оценка «2» ставится, если ученик:

1. Допускает три-четыре грубые ошибки в проведении наблюдений по заданию учителя.
2. Неправильно выделяет признаки наблюдаемого объекта, процесса.
3. Допускает три-четыре грубые ошибки в оформлении результатов наблюдений и выводов.

Критерии оценки проектов по биологии: четкость поставленной цели и задач; тематическая актуальность и объем использованной литературы; обоснованность выбранных методик для проведения исследований; полнота раскрытия выбранной темы проекта; обоснованность выводов их соответствие поставленным задачам; уровень представленных данных, полученных в ходе исследования выбранной проблемы (объекта), их обработка (при необходимости); анализ полученных данных; наличие в работе вывода или практических рекомендаций; качество оформления работы (наличие фотоматериалов, зарисовок, списка используемой литературы, гербарных материалов к проектам по ботанике и т.д.).

Критерии оценки выступления докладчика по защите проекта: обоснованность структуры доклада; вычленение главного; полнота раскрытия выбранной тематики исследования при защите; использование наглядно-иллюстративного материала; компетентность, эрудированность докладчика (выступающего) и умение его быстро ориентироваться в своей работе при ответах на вопросы. Задаваемые комиссией (членами жюри или экспертной комиссией); уровень представления доклада по проекту (умение пользоваться при изложении доклада и ответах на вопросы материалами, полученными в ходе исследования), четкость и ясность при ответах на все возникающие в ходе доклада вопросы по проекту, что является неотъемлемым показателем самостоятельности выполнения работы по выбранной теме.

География. География мира.

Устный ответ

Оценка «5» ставится, если ученик:

- Показывает глубокое и полное знание и понимание всего объема программного материала; полное понимание сущности рассматриваемых понятий, явлений и закономерностей, теорий, взаимосвязей;
- Умеет составить полный и правильный ответ на основе изученного материала; выделять главные положения, самостоятельно подтверждать ответ конкретными примерами, фактами; самостоятельно и аргументировано делать анализ, обобщения, выводы.
- Устанавливать межпредметные (на основе ранее приобретенных знаний) и внутрипредметные связи, творчески применять полученные знания в незнакомой ситуации. Последовательно, четко, связно, обоснованно и безошибочно излагать учебный материал; давать ответ в логической последовательности с использованием принятой терминологии; делать собственные выводы; формулировать точное определение и истолкование основных понятий, законов, тео-

рий; при ответе не повторять дословно текст учебника; излагать материал литературным языком; правильно и обстоятельно отвечать на дополнительные вопросы учителя.

- Самостоятельно и рационально использовать наглядные пособия, справочные материалы, учебник, дополнительную литературу, первоисточники; применять систему условных обозначений при ведении записей, сопровождающих ответ; использование для доказательства выводов из наблюдений и опытов;

- Самостоятельно, уверенно и безошибочно применяет полученные знания в решении проблем на творческом уровне; допускает не более одного недочёта, который легко исправляет по требованию учителя; имеет необходимые навыки работы с приборами, чертежами, схемами и графиками, сопутствующими ответу; записи, сопровождающие ответ, соответствуют требованиям хорошее знание карты и использование ее, верное решение географических задач.

Оценка «4» ставится, если ученик:

- Показывает знания всего изученного программного материала. Дает полный и правильный ответ на основе изученных теорий; незначительные ошибки и недочёты при воспроизведении изученного материала, определения понятий дал неполные, небольшие неточности при использовании научных терминов или в выводах и обобщениях из наблюдений и опытов; материал излагает в определенной логической последовательности, при этом допускает одну негрубую ошибку или не более двух недочетов и может их исправить самостоятельно при требовании или при небольшой помощи преподавателя; в основном усвоил учебный материал; подтверждает ответ конкретными примерами; правильно отвечает на дополнительные вопросы учителя.

- Умеет самостоятельно выделять главные положения в изученном материале; на основании фактов и примеров обобщать, делать выводы, устанавливать внутрипредметные связи. Применять полученные знания на практике в видоизменённой ситуации, соблюдать основные правила культуры устной речи и сопровождающей письменной, использовать научные термины;

- В основном правильно даны определения понятий и использованы научные термины;
- Ответ самостоятельный;
- Наличие неточностей в изложении географического материала;
- Определения понятий неполные, допущены незначительные нарушения последовательности изложения, небольшие неточности при использовании научных терминов или в выводах и обобщениях;

- Связное и последовательное изложение; при помощи наводящих вопросов учителя восполняются сделанные пропуски;

- Наличие конкретных представлений и элементарных реальных понятий изучаемых географических явлений;

- Понимание основных географических взаимосвязей;
- Знание карты и умение ей пользоваться;
- При решении географических задач сделаны второстепенные ошибки.

Оценка «3» ставится, если ученик:

- Усвоил основное содержание учебного материала, имеет пробелы в усвоении материала, не препятствующие дальнейшему усвоению программного материала;

- Материал излагает несистематизированно, фрагментарно, не всегда последовательно;
- Показывает недостаточную сформированность отдельных знаний и умений; выводы и обобщения аргументирует слабо, допускает в них ошибки.

- Допустил ошибки и неточности в использовании научной терминологии, определения понятий дал недостаточно четкие;

- Не использовал в качестве доказательства выводы и обобщения из наблюдений, фактов, опытов или допустил ошибки при их изложении;

- Испытывает затруднения в применении знаний, необходимых для решения задач различных типов, при объяснении конкретных явлений на основе теорий и законов, или в подтверждении конкретных примеров практического применения теорий;

- Отвечает неполно на вопросы учителя (упуская и основное), или воспроизводит содержание текста учебника, но недостаточно понимает отдельные положения, имеющие важное значение в этом тексте;

- Обнаруживает недостаточное понимание отдельных положений при воспроизведении текста учебника (записей, первоисточников) или отвечает неполно на вопросы учителя, допуская одну-две грубые ошибки.

- Слабое знание географической номенклатуры, отсутствие практических навыков работы в области географии (неумение пользоваться компасом, масштабом и т.д.);

- Скудны географические представления, преобладают формалистические знания;

- Только при помощи наводящих вопросов ученик улавливает географические связи.

Оценка «2» ставится, если ученик:

- Не усвоил и не раскрыл основное содержание материала;

- Не делает выводов и обобщений.

- Не знает и не понимает значительную или основную часть программного материала в пределах поставленных вопросов;

- Имеет слабо сформированные и неполные знания и не умеет применять их к решению конкретных вопросов и задач по образцу;

- При ответе (на один вопрос) допускает более двух грубых ошибок, которые не может исправить даже при помощи учителя.

- Имеются грубые ошибки в использовании карты.

Примечание. По окончании устного ответа учащегося педагогом даётся краткий анализ ответа, объявляется мотивированная оценка. Возможно привлечение других учащихся для анализа ответа, самоанализ, предложение оценки.

Оценка самостоятельных письменных и контрольных работ.

Оценка «5» ставится, если ученик:

- выполнил работу без ошибок и недочетов;

- допустил не более одного недочета.

Оценка «4» ставится, если ученик выполнил работу полностью, но допустил в ней:

- не более одной негрубой ошибки и одного недочета;

- или не более двух недочетов.

Оценка «3» ставится, если ученик правильно выполнил не менее половины работы или допустил:

- не более двух грубых ошибок;

- или не более одной грубой и одной негрубой ошибки и одного недочета;

- или не более двух-трех негрубых ошибок;

- или одной негрубой ошибки и трех недочетов;

- или при отсутствии ошибок, но при наличии четырех- пяти недочетов.

Оценка «2» ставится, если ученик:

- допустил число ошибок и недочетов превосходящее норму, при которой может быть выставлена оценка «3» ;

- или если правильно выполнил менее половины работы.

Примечание. Учитель имеет право поставить ученику оценку выше той, которая предусмотрена нормами, если учеником оригинально выполнена работа.

Оценки с анализом доводятся до сведения учащихся, как правило, на последующем уроке, предусматривается работа над ошибками, устранение пробелов.

Критерии выставления оценок за проверочные тесты.

1. Критерии выставления оценок за тест, состоящий из 10 вопросов.

Время выполнения работы: 10-15 мин.

Оценка «5» - 10 правильных ответов, «4» - 7-9, «3» - 5-6,

«2» - менее 5 правильных ответов.

2. Критерии выставления оценок за тест, состоящий из 20 вопросов.

Время выполнения работы: 30-40 мин.

Оценка «5» - 18-20 правильных ответов, «4» - 14-17, «3»

- 10-13, «2» - менее 10 правильных ответов.

Общие критерии. Оценка «5» - 88-100%, Оценка «4» - 62-87%, Оценка «3» - 36-61%, Оценка «2» - 0-35%.

Оценка качества выполнения практических и самостоятельных работ по географии

Отметка «5»

Практическая или самостоятельная работа выполнена в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности. Учащиеся работали полностью самостоятельно: подобрали необходимые для выполнения предлагаемых работ источники знаний, показали необходимые для проведения практических и самостоятельных работ теоретические знания, практические умения и навыки. Работа оформлена аккуратно, в оптимальной для фиксации результатов форме. Форма фиксации материалов может быть предложена учителем или выбрана самими учащимися.

Отметка «4»

Практическая или самостоятельная работа выполнена учащимися в полном объеме и самостоятельно.

Допускается отклонение от необходимой последовательности выполнения, не влияющее на правильность конечного результата (перестановка пунктов типового плана при характеристике отдельных территорий или стран и т.д.).

Использованы указанные учителем источники знаний, включая страницы атласа, таблицы из приложения к учебнику, страницы из статистических сборников. Работа показала знание основного теоретического материала и овладение умениями, необходимыми для самостоятельного выполнения работы.

Допускаются неточности и небрежность в оформлении результатов работы.

Отметка «3»

Практическая работа выполнена и оформлена учащимися с помощью учителя или хорошо подготовленных и уже выполнивших на «отлично» данную работу учащихся. На выполнение работы затрачено много времени (можно дать возможность доделать работу дома). Учащиеся показали знания теоретического материала, но испытывали затруднения при самостоятельной работе с картами атласа, статистическими материалами, географическими инструментами.

Отметка «2»

Выставляется в том случае, когда учащиеся оказались не подготовленными к выполнению этой работы. Полученные результаты не позволяют сделать правильных выводов и полностью расходятся с поставленной целью. Обнаружено плохое знание теоретического материала и отсутствие необходимых умений. Руководство и помощь со стороны учителя и хорошо подготовленных учащихся неэффективны из-за плохой подготовки учащегося.

Оценка умений работать с картой и другими источниками географических знаний.

Отметка «5» - правильный, полный отбор источников знаний, рациональное их использование в определенной последовательности; соблюдение логики в описании или характеристике географических территорий или объектов; самостоятельное выполнение и формулирование выводов на основе практической деятельности; аккуратное оформление результатов работы.

Отметка «4» - правильный и полный отбор источников знаний, допускаются неточности в использовании карт и других источников знаний, в оформлении результатов.

Отметка «3» - правильное использование основных источников знаний; допускаются неточности в формулировке выводов; неаккуратное оформление результатов.

Отметка «2» - неумение отбирать и использовать основные источники знаний; допускаются существенные ошибки в выполнении задания и в оформлении результатов.

Оценка работ, выполненных по контурной карте

Оценка «5» ставится в том случае, если контурная карта заполнена аккуратно и правильно. Все географические объекты обозначены верно. Контурная карта сдана на проверку своевременно.

Оценка «4» ставится в том случае, если контурная карта в целом была заполнена правильно и аккуратно, но есть небольшие помарки или не указано местоположение 2-3 объектов

Оценка «3» ставится в том случае, если контурная карта имеет ряд недостатков, но правильно указаны основные географические объекты

Требования к выполнению практических работ на контурной карте.

Практические и самостоятельные работы на контурной карте выполняются с использованием карт атласа и учебника, а также описания задания к работе.

1. Чтобы не перегружать контурную карту, мелкие объекты обозначаются цифрами с последующим их пояснением за рамками карты (в графе: «условные знаки»).

2. При нанесении на контурную карту географических объектов используйте линии градусной сетки, речные системы, береговую линию и границы государств (это нужно для ориентира и удобства, а также для правильности нанесения объектов).

3. Названия географических объектов старайтесь писать вдоль параллелей или меридианов, это поможет оформить карту более аккуратно (требование выполнять обязательно).

4. Не копируйте карты атласа, необходимо точно выполнять предложенные вам задания (избегайте нанесение «лишней информации»: отметка за правильно оформленную работу по предложенным заданиям может быть снижена на один балл в случае добавления в работу излишней информации)

5. Географические названия объектов подписывайте с заглавной буквы.

6. Работа должна быть выполнена аккуратно без грамматически ошибок (отметка за работу может быть снижена за небрежность и грамматические ошибки на один и более баллов).

Правила работы с контурной картой.

1. Подберите материалы для выполнения задания на карте (текстовые карты, статистические материалы, текст учебника), выделите главное.

2. Проранжируйте показатели по 2-3 уровням - высокие, средние, низкие.

3. При помощи условных знаков, выбранных вами, выполните задание, условные знаки отобразите в легенде карты.

4. Правильно подпишите географические объекты - названия городов и поселков расположите по параллелям или параллельно северной рамки карты; надписи не должны перекрывать контуров других обозначений; надписи делайте по возможности мелко, но четко.

5. Над северной рамкой (вверху карты) не забудьте написать название выполненной работы.

Химия

Устные ответы

Оценка «5»:

- ответ полный и правильный на основании изученных теорий;
- материал изложен в определенной логической последовательности, литературным языком; - ответ самостоятельный.

Оценка «4»:

- ответ полный и правильный на основании изученных теорий;
- материал изложен в определенной логической последовательности, при этом допущены две-три несущественные ошибки, исправленные по требованию учителя.

Оценка «3»:

- ответ полный, но при этом допущена существенная ошибка или ответ неполный, несвязный.

Оценка «2»:

- при ответе обнаружено непонимание учащимся основного содержания учебного материала или допущены существенные ошибки, которые учащийся не может исправить при наводящих вопросах учителя; отсутствие ответа.

Практические работы и лабораторные работы. Оценка экспериментальных умений. Оценка ставится на основании наблюдения за учащимися и письменного отчета за работу.

Оценка «5»:

- работа выполнена полностью и правильно, сделаны правильные наблюдения и выводы;
- эксперимент осуществлен по плану с учетом техники безопасности и правил работы с веществами и оборудованием;
- проявлены организационно-трудовые умения (поддерживаются чистота рабочего места и порядок на столе, экономно используются реактивы).

Оценка «4»:

- работа выполнена правильно, сделаны правильные наблюдения и выводы, но при этом эксперимент проведен не полностью или допущены несущественные ошибки в работе с веществами и оборудованием.

Оценка «3»:

- работа выполнена правильно не менее чем наполовину или допущена существенная ошибка в ходе эксперимента, в объяснении, в оформлении работы, в соблюдении правил техники безопасности при работе с веществами и оборудованием, которая исправляется по требованию учителя.

Оценка «2»:

- допущены две (и более) существенные ошибки в ходе эксперимента, в объяснении, в оформлении работы, в соблюдении правил техники безопасности при работе с веществами и оборудованием, которые учащийся не может исправить даже по требованию учителя; работа не выполнена, у учащегося отсутствуют экспериментальные умения..

Умения решать расчетные задачи

Оценка «5»:

- в логическом рассуждении и решении нет ошибок, задача решена рациональным способом.

Оценка «4»:

- в логическом рассуждении и решении нет существенных ошибок, но задача решена нерациональным способом или допущено не более двух несущественных ошибок.

Оценка «3»:

- в логическом рассуждении нет существенных ошибок, но допущена существенная ошибка в математических расчетах.

Оценка «2»:

- имеются существенные ошибки в логическом рассуждении и в решении.

Контрольные работы

Оценка «5»: - ответ полный и правильный, возможна несущественная ошибка.

Оценка «4»: - ответ неполный или допущено не более двух несущественных ошибок.

Оценка «3»: - работа выполнена не менее чем наполовину, допущена одна существенная ошибка и при этом две-три несущественные.

Оценка «2»: - работа выполнена меньше чем наполовину или содержит несколько существенных ошибок.

При оценке выполнения письменной контрольной работы необходимо учитывать требования единого орфографического режима.

Тестовые контрольные работы Оценка «5» - 88-100%, Оценка «4» - 62-87%, Оценка «3» - 36-61%, Оценка «2» - 6-35%.

Тесты, состоящие из пяти вопросов, можно использовать после изучения каждого материала (урока).

Тест из 10—15 вопросов используется для периодического контроля.

Тест из 20—30 вопросов необходимо использовать для итогового контроля.

При оценивании используется следующая шкала: для теста из пяти вопросов

- нет ошибок - оценка «5» ;
- одна ошибка - оценка «4» ;
- две ошибки - оценка «3» ;
- три ошибки – оценка «2» .

Для теста из 30 вопросов:

- 25-30 правильных ответов - оценка «5» ;
- 19-24 правильных ответов - оценка «4» ;
- 13-18 правильных ответов - оценка «3» ;
- меньше 12 правильных ответов - оценка «2» .

Оценка проектов.

Проект оценивается по следующим критериям:

- соблюдение требований к его оформлению;
- необходимость и достаточность для раскрытия темы приведенной в тексте проекта информации;
- умение обучающегося свободно излагать основные идеи, отраженные в проекте;
- способность обучающегося понять суть задаваемых членами аттестационной комиссии вопросов и сформулировать точные ответы на них.

Критерии оценивания по физической культуре

Оценка успеваемости - одно из средств повышения эффективности учебного процесса. Она помогает контролировать освоение программного материала, информирует о двигательной подготовленности учеников, стимулирует их активность на занятиях физическими упражнениями. При выполнении минимальных требований к подготовленности учащиеся получают положительную оценку по предмету «Физическая культура». Градация положительной оценки («3», «4», «5») зависит от полноты и глубины знаний, правильности выполнения двигательных действий и уровня физической подготовленности. Оценка ставится за технику движений и теоретические знания.

По основам знаний.

Оценивая знания учащихся, надо учитывать глубину и полноту знаний, аргументированность их изложения, умение учащихся использовать знания применительно к конкретным случаям и практическим занятиям физическими упражнениями.

Отметка	Характеристика ответа
5	учащийся демонстрирует глубокое понимание сущности материала, логично его излагает, используя примеры из практики, своего опыта.
4	небольшие неточности и незначительные ошибки.
3	отсутствует логическая последовательность, имеются пробелы в материале, нет должной аргументации и умения использовать знания в своем опыте.

По технике владения двигательными действиями (умениями, навыками).

Отметка	Характеристика ответа
5	двигательное действие выполнено правильно (заданным способом), точно, в надлежащем темпе, легко и четко.
4	двигательное действие выполнено правильно, но недостаточно легко и четко, наблюдается некоторая скованность движений.
3	двигательное действие выполнено в основном правильно, но допущена одна грубая
	или несколько мелких ошибок, приведших к неуверенному или напряженному выполнению.

Основными методами оценки техники владения двигательными действиями являются методы наблюдения, вызова, упражнений и комбинированный.

Нормативы (10 класс). I полугодие

№ п /	Нормативы, испытания		10 класс		
			"5"	"4"	"3"
1	Челночный бег 4*9 м, сек.	м	9,3	9,7	10,2
		д	9,7	10,1	10,8
2	Бег 30м., сек.	м	4,7	5,2	5,7
		д	5,4	5,8	6,2
3	Бег, Юноши-1000 м мин, сек. Бег 500м – девушки, мин, сек	м	3,4	4,1	4,4
		д	2,05	2,2	2,55
4	Бег 100м, сек	м	1,44	1,48	1,55
		д	1,6	1,7	1,82

			5	2	
5	Прыжки в длину с места	м	2 2 0	2 1 0	1 9 0
		д	1 8 5	1 7 0	1 6 0
6	Сгибание и разгибание рук в упоре	м	3 2	2 7	2 2
		д	2 0	1 5	1 0

II полугодие

№ п / п	Нормативы, испытания		10 класс		
			"5"	" 4 "	

1	Бег, Юноши-1000 м мин, сек., Бег 500м – девушки, мин, сек	м	3,35	4	4,3
		д	2,1	2	2,6
2	Подтягивание на высокой перекладине	м	12	10	7
		д			
3	Подъем туловища за 1 мин. Из положения лежа	м	52	47	42
		д	40	35	30
4	Бег на лыжах 5км – юноши, мин. Бег на лыжах 3 км – девушки, мин	м	14	15	16,0
		д	18	19	21,0
5	Прыжок на скакалке 30 сек, раз	м	65	60	50
		д	75	70	60
6	Наклоны вперед из положения сидя	м	14	12	7
		д	22	18	13
7	Бег 3000м, мин	м	12	13	14,3
		д			Без учета времени

Нормативы (11 класс). I полугодие

№ п / п	Нормативы, испытания		11 класс		
			"5"	"4"	"3"
1	Челночный бег 4*9 м, сек.	м	9,2	9,6	10,1
		д	9,8	10,2	11,0
2	Бег 30м., сек.	м	4,4	4,7	5,1

		д	5, 0	5, 3	5,7
3	Бег 1000м – юноши, мин, сек. Бег 500м – девушки, мин, сек	м	3, 3	3, 5	4,2
		д	2, 1	2, 2	2,5
4	Бег 100м, сек	м	13 ,8	14 ,2	15,0
		д	16 ,2	17 ,0	18,0
5	Прыжки в длину с места	м	23 0	22 0	200
		д	18 5	17 0	155
6	Сгибание и разгибание рук в упоре	м	32	27	22
		д	20	15	10

II полугодие

№ п / п	Нормативы, испытания		11 класс		
			" 5 "	" 4 "	"3 "
1	Бег 1000м - юноши, мин, сек. Бег 500м – девушки, мин, сек	м	3 , 3 5	4 , 0	4, 3
		д	2 , 1	2 , 2 5	2, 6
2	Подтягивание на высокой перекладине	м	1 4	1 1	8
		д			
3	Подъем туловища за 1 мин. Из положения лежа	м	5 5	4 9	45
		д	4 2	3 6	30
4	Бег на лыжах 5км – юноши, мин. Бег на лыжах 3 км – девушки, мин	м	2 5 , 0	2 6 , 0	28 , 0
		д	1 8 , 0	1 9 , 0	20 , 0
		м	7 0	6 5	55

5	Прыжок на скакалке 30 сек, раз	д	8 0	7 5	65
6	Наклоны вперед из положения сидя	м	1 5	1 3	8
		д	2 4	2 0	13
7	Бег 3000м, мин	м	1 2 , 2	1 3 , 0	14 0
		д	Без у чета времени		

Основы безопасности жизнедеятельности (Основы безопасности и защиты Родины)

При выполнении минимальных требований к подготовленности обучающиеся получают положительную оценку («3», «4», «5»).

Оценка «5» ставится, когда ученик:

- Знает и умеет правильно анализировать причины развития различных опасных ситуаций, ЧС природного и техногенного характера.
- Знает способы оповещения населения при возникновении опасных ситуаций.
- Четко и правильно излагает основные правила поведения для профилактики травм в повседневной жизни дома, в школе и при занятиях спортом.
- Четко и правильно излагает правила безопасного поведения при возникновении различных опасных ситуаций и ЧС природного и техногенного характера, наиболее вероятных для данного района.
- Четко знает основные принципы самоспасения (формулу безопасности) и правильно излагает применение основных положений.
- Имеет четкие представления об основных правилах поведения при смене климатогеографических условий и при вынужденном автономном существовании в природных условиях.
- Имеет четкие представления об основных положениях ЗОЖ.
- Умело пользуются подручными средствами и огнетушителями для ликвидации очага возгорания в помещении.
- Владеет навыками в приемах оказания ПМП при различных видах травм.
- Владеет навыками в определении сторон горизонта различными способами, в разведении костра и приготовлении пищи.
- Обоснованно излагает основные мероприятия ГО по защите населения от последствий ЧС мирного и военного времени.
- Обоснованно излагает особенности прохождения военной службы, основные требования к призывнику на военную службу, военной специальности, обязанности воина.
- Обоснованно излагает порядок организации первоначальной постановки на воинский учет.
- Имеет четкие представления о здоровье, ЗОЖ и факторах влияющих на здоровье.
- Владеет навыками в приемах проведения ИВЛ и непрямого массажа сердца.
- Владеет навыками в выполнении физических упражнений для развития общей вынос-

ливости, ловкости, вестибулярной устойчивости, устойчивости к гипоксии.

- Владеет навыками в подготовке и правилах поведения в туристическом походе.
- *Интересуется учебным предметом.*
- *Полностью овладел программным материалом.*

Оценка «4» ставится, когда ученик:

• Знает и умеет анализировать причины развития различных опасных ситуаций, ЧС природного и техногенного характера, но допускает незначительные (несущественные) ошибки.

• Знает некоторые способы оповещения населения при возникновении опасных ситуаций.

- Допускает незначительные (несущественные) ошибки при изложении основных пра-

вил поведения для профилактики травм в повседневной жизни дома, в школе и при занятиях спортом.

• С небольшими затруднениями излагает правила безопасного поведения при возникновении различных опасных ситуаций и ЧС природного и техногенного характера, наиболее вероятных для данного района.

- Знает основные принципы самоспасения (формулу безопасности).

• Имеет представления об основных правилах поведения при смене климатогеографических условий и при вынужденном автономном существовании в природных условиях.

- Имеет представления об основных положениях ЗОЖ.

• Умеет пользоваться подручными средствами и огнетушителями для ликвидации очага возгорания в помещении.

- Умеет пользоваться индивидуальными средствами защиты и выполняет нормативы.

- Способен оказать ПМП при различных видах травм.

- Способен определить стороны горизонта, развести костер и приготовить пищу.

• С небольшими затруднениями излагает основные мероприятия ГО по защите населения от последствий ЧС мирного и военного времени. Допускает незначительные (несущественные) ошибки.

• С небольшими затруднениями излагает особенности прохождения военной службы, основные требования к призывнику на военную службу, военной специальности, обязанности воина. Допускает незначительные (несущественные) ошибки.

• С небольшими затруднениями излагает порядок организации первоначальной постановки на воинский учет. Допускает незначительные (несущественные) ошибки.

- Имеет представление об организации РСЧС.

• Имеет представления о современных средствах поражения, их поражающих факторах и способах защиты от них.

- Имеет представления о здоровье, ЗОЖ и факторах влияющих на здоровье.

• С небольшими затруднениями в основном владеет навыками в приемах проведения ИВЛ и непрямого массажа сердца.

• В основном владеет навыками в выполнении физических упражнений для развития общей выносливости, ловкости, вестибулярной устойчивости, устойчивости к гипоксии.

• С небольшими затруднениями в основном владеет навыками в подготовке и правилах поведения в туристическом походе.

- *Интересуется учебным предметом.*

- *Полностью овладел программным материалом.*

Оценка «3» ставится, когда ученик:

- Рабочую тетрадь ведет небрежно, отсутствуют одна – две темы в изученном разделе.

• Имеет слабые представления об основных правилах поведения при смене климатогеографических условий и при вынужденном автономном существовании в природных условиях.

- Подручными средствами и огнетушителями для ликвидации очага возгорания в

по-мещении пользуется с грубыми ошибками.

- Индивидуальными средствами защиты пользуется с грубыми ошибками и выполняет нормативы на соответствующую оценку.

- Слабые навыки в оказании ПМП при различных видах травм.
- Слабые навыки в определении сторон горизонта, разведении костра и приготовлении

пищи.

- Основной материал знает нетвердо, отвечает неуверенно, требует постоянной помощи

учителя.

- Знает большую часть изучаемого материала, но допускает много ошибок при изложе-

нии.

- Имеет слабое представление об организации РСЧС.
- Имеет слабое представления о современных средствах поражения, их поражающих

факторах и способах защиты от них.

- Имеет слабое представления о здоровье, ЗОЖ и факторах, влияющих на здоровье.
- Слабые навыки в приемах проведения ИВЛ и непрямого массажа сердца.
- Слабые навыки в выполнении физических упражнений для развития общей выносливости, ловкости, вестибулярной устойчивости, устойчивости к гипоксии.
- Слабые навыки в подготовке и правилах поведения в туристическом походе.
- *Интересуется учебным предметом.*
- *Полностью овладел программным материалом.*

Оценка «2» ставится, когда ученик:

- Не знает способов оповещения населения при возникновении опасных ситуаций.
- Не знает основные правила безопасного поведения при возникновении различных опасных ситуаций, ЧС природного и техногенного характера, наиболее вероятных для данного района.

- Не умеет пользоваться подручными средствами и огнетушителями для ликвидации очага возгорания в помещении пользуется с грубыми ошибками.

- Не умеет пользоваться индивидуальными средствами защиты, пользуется с грубыми ошибками и выполняет нормативы на соответствующую оценку.

- Не владеет навыками оказания ПМП при различных видах травм.

- Не владеет навыками в определении сторон горизонта, разведении костра и приготовлении пищи.

- Основной материал не знает, отвечает неуверенно, часто на поставленный вопрос от-ветить не может.

- Рабочую тетрадь не ведет или ведет периодически, отсутствуют более трех тем в изу-ченном разделе.

- Имеет слабые представления по изучаемому вопросу, не умеет анализировать причи-ны опасных ситуаций и вырабатывать порядок действий.

- Не имеет представление об организации РСЧС.

- Не имеет представление о современных средствах поражения, их поражающих факто-рах и способах защиты от них.

- Не имеет представления о здоровье, ЗОЖ и факторах влияющих на здоровье.

- Не владеет навыками в приемах проведения ИВЛ и непрямого массажа сердца.

- Не владеет навыками в выполнении физических упражнений для развития общей вы-носливости, ловкости, вестибулярной устойчивости, устойчивости к гипоксии.

- Не владеет навыками в подготовке и правилах поведения в туристическом походе.

- Не интересуется учебным предметом.

Тесты. Критерии выставления оценок за тест, состоящий из 10 вопросов. Время выпол-нения работы: 10-15 мин.

Оценка «5» - 10 правильных ответов, «4» - 7-9, «3» - 5-6, «2» - менее 5 правильных отве-тов. Критерии выставления оценок за тест, состоящий из 20 вопросов. Время

выполнения рабо-ты: 30-40 мин. 106 Оценка «5» - 18-20 правильных ответов, «4» - 14-17, «3» - 10-13, «2» - менее 10 правильных ответов.

Критерии оценки итогового индивидуального проекта.

1. Способность к самостоятельному приобретению знаний и решению проблемы, которая проявляется в умении поставить задачу и выбрать адекватные способы ее решения, включая поиск и обработку информации, формулировку выводов и \или обоснованное и реализацию принятого решения, обоснование и создание модели, прогноза, модели. Макета. Объекта, творческого решения и т.п. данный критерий в целом включает оценку сформированности познавательных учебных действий.
2. Вывод об уровне сформированности навыков проектной деятельности делается на основе оценки всей совокупности основных элементов проекта (продукта и пояснительной записки, презентации работы, рецензии руководителя) по следующим критериям:
3. Сформированность предметных знаний и способов действий, проявляющаяся в умении раскрыть содержание работы, грамотно и обоснованно в соответствии с рассматриваемой проблемой/темой использовать имеющиеся знания и способы действий.
4. Сформированность регулятивных действий, проявляющаяся в умении самостоятельно планировать и управлять своей познавательной деятельностью во времени, использовать ресурсные возможности для достижения целей, осуществлять выбор конструктивных стратегий в трудных ситуациях.
5. Сформированность коммуникативных действий, проявляющаяся в умении ясно изложить свои мысли.

Оценивание проекта

Критерий	показатель	оценка
Самостоятельное приобретение знаний и решение проблем (оценка сформированности познавательных учебных действий)	умение поставить проблему и выбрать адекватные способы её решения	
	поиск и обработка информации	
	формулировка выводов и/или обоснование и реализация/апробация принятого решения; владение логическими операциями, навыками критического мышления.	
	обоснование и создание модели, прогноза, макета, объекта, творческого решения и т.п.	
Общая оценка по критерию		
Знание предмета (сформированность предметных знаний и способов действий)	умение раскрыть содержание работы, грамотно и обоснованно в соответствии с рассматриваемой проблемой/темой использовать имеющиеся знания (в т.ч. владение научной терминологией) и способы действий.	
	умение самостоятельно определять тему, планировать этапы работы	
	умение управлять своей познавательной деятельностью во времени (проявление самооценки, коррекции и самоконтроля)	
Сформированность регулятивных действий	умение использовать ресурсные возможности для достижения целей, осуществлять выбор конструктивных стратегий в трудных ситуациях	

Общая оценка по критерию		
Коммуникация	Навыки оформления проектной работы и пояснительной записки	
	Структурирование текста/ сообщения, преобразование информации	
	Умение представить свою работу, выразить свои мысли и выводы.	
	Владение ПК, подготовка презентации	
	Умение ответить на вопросы	
	Оригинальность работы	
	Навыки грамотного использования сети Интернет.	
Общая оценка по критерию		
Итоговая оценка за проект		
Уровень выполнения проекта (базовый, повышенный)		

Шкала оценивания пятибалльная. Общая оценка по критерию выставляется целым числом (применяется математическое округление)

Повышенный уровень за выполнение проекта выставляется только при трёх общих оценках «4» или «5»

Отметка	Характеристика оценивания
5	Выставляется при условии, что средний балл экспертной оценки проекта по всем критериям составляет от 4,6 до 5 баллов
4	Выставляется при условии, что средний балл экспертной оценки проекта по всем критериям составляет от 3,6 до 4,59 баллов
3	Выставляется при условии, что средний балл экспертной оценки проекта по всем критериям составляет от 2,6 до 3,59 баллов
2	Выставляется при условии, что средний балл экспертной оценки проекта по всем критериям составляет менее 2,6 баллов. Работа не выполнена.